

פרק ראשון

1 אביתר הגיש תובענה נזיקית לבית משפט השלום בקריית גת בטענה כי פרנסואה, תושב צרפת, גרם לו נזק בגובה 60,000 ש"ח כאשר ביקר בארץ. כמה ימים לאחר הגשת התובענה נודע לאביתר כי ביקורו של פרנסואה בארץ עתיד להסתיים בקרוב, ולכן הוא מעוניין לפנות לבית המשפט בבקשה להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד פרנסואה.

מה הדין?

- א. הן שופט בית המשפט והן הרשם רשאים להעניק לאביתר את הסעד המבוקש, ודי בכך ששוכנעו, על בסיס ראיות מהימנות לכאורה, כי קיים חשש סביר שפרנסואה עתיד לצאת מן הארץ לצמיתות או לתקופה ממושכת, וכי הדבר יכביד באופן ממשי על קיום ההליך או על ביצוע פסק הדין.
- ב. רק שופט בית המשפט רשאי להעניק לאביתר את הסעד המבוקש, ודי בכך ששוכנעו, על בסיס ראיות מהימנות לכאורה, כי קיים חשש סביר שפרנסואה עתיד לצאת מן הארץ לצמיתות או לתקופה ממושכת, וכי הדבר יכביד באופן ממשי על קיום ההליך או על ביצוע פסק הדין.
- ג. הן שופט בית המשפט והן הרשם רשאים להעניק לאביתר את הסעד המבוקש אם שוכנעו, על בסיס ראיות מהימנות לכאורה, כי קיים חשש סביר שפרנסואה עתיד לצאת מן הארץ לצמיתות או לתקופה ממושכת, וכי הדבר יכביד באופן ממשי על קיום ההליך או על ביצוע פסק הדין, וכי קיימות נסיבות חריגות וטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. רק שופט בית המשפט רשאי להעניק לאביתר את הסעד המבוקש אם שוכנעו, על בסיס ראיות מהימנות לכאורה, כי קיים חשש סביר שפרנסואה עתיד לצאת מן הארץ לצמיתות או לתקופה ממושכת, וכי הדבר יכביד באופן ממשי על קיום ההליך או על ביצוע פסק הדין, וכי קיימות נסיבות חריגות וטעמים מיוחדים שיירשמו.

2 במהלך ניהול ההוכחות בבית המשפט המחוזי בתיק אזרחי התנהג בא כוח התובע בחוצפה רבה כלפי בית המשפט וכלפי בעל הדין שכנגד. השופט שישב בדין קרא לו להירגע, הזהירו כי הוא עומד לחייבו בהוצאות אישיות, ואת לקוחו – בהוצאות משפט. משחזר על התנהגותו החליט בית המשפט לחייבו בהוצאות אישיות ואת לקוחו בהוצאות משפט.

מה הדין?

- א. בגין ההוצאות האישיות רשאי עורך הדין לערער ברשות לבית המשפט העליון בתוך 30 יום מיום מתן ההחלטה. בגין הוצאות המשפט רשאי בעל הדין לערער ברשות לפני בית המשפט העליון בתוך 30 יום מיום מתן ההחלטה.
- ב. בגין ההוצאות האישיות רשאי עורך הדין לערער בזכות לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מיום מתן ההחלטה. בגין הוצאות המשפט רשאי בעל הדין לערער בזכות לפני בית המשפט העליון בתוך 45 יום.
- ג. בגין ההוצאות האישיות עורך הדין אינו רשאי לערער ערעור עצמאי באמצע ההליך, כי אם רק במסגרת הערעור על פסק הדין. בגין הוצאות המשפט בעל הדין אינו רשאי לערער באמצע ההליך, כי אם רק במסגרת הערעור על פסק הדין.
- ד. בגין ההוצאות האישיות עורך הדין רשאי לערער בזכות לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מיום מתן ההחלטה. בגין הוצאות המשפט בעל הדין אינו רשאי לערער באמצע ההליך, כי אם רק במסגרת הערעור על פסק הדין.

3 לונה רוצה להגיש תביעה למזונות בסך 35,000 ש"ח נגד אחמד, בעלה לשעבר, ומעוניינת למנוע את יציאתו מהארץ עוד בטרם הגשת התביעה. לפיכך היא מגישה בקשה למתן צו עיכוב יציאה מן הארץ במעמד צד אחד.

מה הדין?

- א. הצו יהיה מותנה בהמצאת התחייבות עצמית וערבות, אך פטור מהפקדת עירבון. הצו יפקע אם לונה לא תגיש את תביעתה בתוך 7 ימים.
- ב. הצו לא יינתן אלא מטעמים מיוחדים בלבד, יהיה מותנה בהמצאת התחייבות עצמית וערבות ובהפקדת עירבון. הצו יפקע כעבור שנה.
- ג. הצו יהיה מותנה בהמצאת התחייבות עצמית וערבות, אך פטור מהפקדת עירבון. הצו יפקע בתוך 30 יום.
- ד. הצו לא יינתן אלא מטעמים מיוחדים בלבד, יהיה מותנה בהמצאת התחייבות עצמית וערבות ובהפקדת עירבון. הצו יפקע אם לונה לא תגיש את תביעתה בתוך 7 ימים.

4 איתמר הגיש תביעה נגד אורי בבית משפט לתביעות קטנות בעכו ותביעה נגד ירון בבית המשפט המחוזי בירושלים. הדיון בשתי התביעות נקבע לאותו השבוע. אורי וירון הגיעו אל בית המשפט במועד שנקבע לדיון, אך איתמר, שמועדי הדיון פרחו מזיכרונו, שהה באותו השבוע בקרנבל בברזיל.

מה הדין?

- א. שני השופטים ידחו את שתי התביעות.
- ב. שני השופטים רשאים למחוק את התביעות או לדחותן אם הנתבע יבקש כי יעשו כן.
- ג. השופט בעכו ידחה את התביעה. השופט בירושלים רשאי למחוק את התביעה או לדחותה אם ירון יבקש כי יעשה כן.
- ד. השופט בעכו רשאי למחוק את התביעה או לדחותה אם אורי יבקש כי יעשה כן. השופט בירושלים ידחה את התביעה.

5 ביום 10.8.2015 הגיש נדב תביעה לפיצויים בשל נזקי גוף, שאינם בשל עוגמת נפש.

- א. אין לפרסם את שמו המלא של נדב או את מספר הזהות שלו אלא אם כן ניתנה לכך הסכמתו לפני הפרסום, או ברשות בית המשפט.
- ב. אפשר לפרסם את שמו המלא של נדב ואת מספר הזהות שלו.
- ג. אפשר לפרסם את שמו המלא של נדב, אך אין לציין את מספר הזהות שלו.
- ד. אין לפרסם את שמו המלא של נדב אלא אם כן ניתנה לכך הסכמתו לפני הפרסום, או ברשות בית המשפט. אפשר לפרסם את מספר הזהות של נדב.

6 מור מעוניין לתבוע בתל אביב, עיר מגוריו, את בעליה של ספינת התענוגות קריביאן בשל נזקים שנגרמו לו לכאורה במהלך עגינת הספינה בארץ. בעלי הספינה מתגורר בהולנד והספינה עוגנת כעת בחיפה.

מה הדין?

- א. מור רשאי להמציא את כתב תביעתו לכל אחד מן המלחים הנמצאים על סיפון הספינה.
- ב. מור רשאי להמציא את כתב תביעתו לקברניט הספינה.
- ג. מור אינו רשאי להמציא את כתב תביעתו לאיש מן הנמצאים על סיפון הספינה.
- ד. מור אינו רשאי להמציא את כתב תביעתו לאיש מן הנמצאים על סיפון הספינה כל עוד לא יגיש בקשה מתאימה ויקבל מבית המשפט היתר להמצאה מחוץ לתחום השיפוט.

7 אחמד המתגורר בחיפה הוא בעליו של ריהוט יוקרתי. חסן המתגורר בבאר שבע שמע מחבר משותף כי אחמד מעוניין למכור את הריהוט. חסן שם פעמיו אל ביתו של אחמד, והשניים ערכו הסכם למכירת הריהוט. בשל המרחק בין מקום מגורי השניים צוין בהסכם כי אם יתגלע סכסוך ביניהם שיתברר בבית משפט, הסמכות תהא נתונה אך ורק לבית המשפט בתל אביב. עוד באותו היום שילם חסן לאחמד 15,000 ש"ח תמורת הריהוט והוביל אותו אל ביתו. כעבור שבוע, כשניקה חסן את הריהוט, הוא שם לב לפגמים מהותיים בריהוט. מיד התקשר חסן אל אחמד בבקשה כי יחזיר את כספו, אך אחמד טען שהיה על חסן לבדוק את הריהוט ולמצער לשאול אם אין בו פגמים. חסן מעוניין להגיש תביעה לבית משפט לתביעות קטנות בגובה הסכום ששילם לאחמד על הריהוט.

מה הדין?

- א. על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בחיפה.
- ב. על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בתל אביב.
- ג. על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בחיפה או בתל אביב.
- ד. על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בבאר שבע או בתל אביב.

8 זהבית הגישה בקשה לאישור תביעה ייצוגית הנוגעת לניירות ערך נגד חברת טוטו בע"מ (להלן: החברה), למחלקה הכלכלית שבבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו. כבוד השופט משגב קיבל את הבקשה, והחברה מעוניינת להשיג על החלטתו.

מהו הדין?

- א. על החברה להגיש בקשה לדיון חוזר במחלקה הכלכלית. הבקשה תידון בהרכב תלתא, והשופט משגב לא יוכל לשבת בהרכב.
- ב. על החברה להגיש בקשה לדיון חוזר במחלקה הכלכלית. הבקשה תידון בהרכב תלתא, והשופט משגב יוכל לשבת בהרכב.
- ג. על החברה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ד. על החברה להמתין לסיום ההליך, ובמידת הצורך להגיש ערעור על פסק הדין לבית המשפט העליון.

9 אלונה הגישה תביעה בסדר דין מקוצר נגד שירה לתשלום פיצויים מוסכמים. שירה הגישה בקשת רשות להתגונן, אך לא התייצבה לדיון בבקשה.

מה הדין?

- א. הבקשה תידון לפני רשם או שופט. בית המשפט רשאי לדחות את בקשת הרשות להתגונן ללא חקירה של שירה.
- ב. הבקשה תידון לפני רשם או שופט. בית המשפט רשאי לדחות את בקשת הרשות להתגונן ללא חקירה של שירה, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. הבקשה תידון לפני שופט. בית המשפט רשאי לדחות את בקשת הרשות להתגונן ללא חקירה של שירה.
- ד. הבקשה תידון לפני שופט. בית המשפט רשאי לדחות את בקשת הרשות להתגונן ללא חקירה של שירה, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

10 חברת ייצור מכשירים התקשרה עם חברת שיווק מכשירים על מנת שזו תשווק את מוצריה. בשל סכסוך בין החברות בגין הסכומים שעל חברת השיווק לשלם לחברת הייצור, הגישה חברת הייצור תביעה למתן חשבונות לבית משפט השלום והעמידה את סכום התביעה על סך של 1,000,000 ש"ח. במהלך הדיון, לאחר קבלת החשבונות מחברת השיווק, הוכח כי הסכום שלו זכאית חברת הייצור מאת חברת השיווק עומד על 3,000,000 ש"ח. חברת הייצור לא תיקנה את כתב התביעה.

מה הדין?

- א. בית משפט השלום מוסמך לפסוק לטובת חברת הייצור עד למלוא הסכום שבסמכות בית משפט השלום.
- ב. בית משפט השלום מוסמך לפסוק לטובת חברת הייצור עד למלוא הסכום שנתבע בכתב התביעה.
- ג. על בית משפט השלום להעביר את הדיון בתביעה לבית המשפט המחוזי.
- ד. בית משפט השלום מוסמך לפסוק לטובת חברת הייצור את מלוא הסכום שהוכח שהיא זכאית לו.

11 דנה התחייבה לשלם לזוג הצלמים אמנון ותמר סך של 25,000 ש"ח בעבור שירותי הצילום בחתונתה. לאחר שבוצעה העבודה ולפני שהספיקה דנה לפרוע את החוב נפרדו צמד הצלמים אמנון ותמר וכל אחד פתח עסק צילום עצמאי. דנה, שלא ידעה למי מהשניים להעביר את התשלום, הגישה לבית המשפט בקשה לטען ביניים עם קבלת הבקשה הגיש אמנון לבית המשפט הודעת פרטים שבה נימק את תביעתו. תמר לא הגישה תגובה כלשהי, וגם לא התייצבה לדיון בבית המשפט. בית המשפט נתן פסק דין, שבו קבע שהתשלום יעבור במלואו לידי אמנון, והוציא לתמר צו גודר.

מה הדין?

- א. הצו הגודר חוסם את תמר מלתבוע את דנה או את אמנון.
- ב. הצו הגודר חוסם את תמר מלתבוע את דנה, אך אינו חוסם אותה מלתבוע את אמנון.
- ג. הצו הגודר חוסם את תמר מלתבוע את אמנון, אך הוא אינו חוסם אותה מלתבוע את דנה.
- ד. הצו הגודר אינו חוסם את תמר מלתבוע את דנה או את אמנון.

12

יורם ועוזי כרתו חוזה הלוואה, אשר במסגרתו סוכם שעוזי ילווה ליורם סכום של 2,000,000 ש"ח למשך תקופה מסוימת, בתמורה להחזר ההלוואה בריבית מוסכמת. בחוזה נכללה תניית בוררות, ולפיה כל המחלוקות בקשר לחוזה תתבררנה בפני בורר מוסכם שזהותו תיקבע בהסכמה על ידי שני הצדדים. בהמשך התגלע בין הצדדים סכסוך על רקע איחורים בהחזר ההלוואה. עוזי פנה ליורם במכתב והציע למנות בורר מסוים בהתאם לתניית הבוררות, אך יורם התנגד למינוי הבורר המוצע ואף סירב להסכים לכל בורר אחר.

מה הדין?

- א. על עוזי להגיש בקשה למינוי בורר לבית המשפט המחוזי. בית המשפט רשאי למנות בורר, על פי בקשת צד לחוזה שנכללה בו תניית בוררות, בין שהבורר צריך היה להתמנות על ידי הצדדים ובין שצריך היה להתמנות על ידי צד שלישי.
- ב. על עוזי להגיש בקשה למינוי בורר לבית משפט השלום. בית המשפט רשאי למנות בורר, על פי בקשת צד לחוזה שנכללה בו תניית בוררות, בין שהבורר צריך היה להתמנות על ידי הצדדים ובין שצריך היה להתמנות על ידי צד שלישי.
- ג. על עוזי להגיש תביעה כספית לבית משפט שלום. בהיעדר הסכמה בין הצדדים על זהות הבורר, וככל שלא נקבע בחוזה שבהיעדר הסכמה בית המשפט יהיה רשאי למנות בורר, אין לבית המשפט סמכות למנות בורר לבקשת צד לחוזה.
- ד. על עוזי להגיש תביעה כספית לבית המשפט המחוזי. בהיעדר הסכמה בין הצדדים על זהות הבורר, וככל שלא נקבע בחוזה שבהיעדר הסכמה בית המשפט יהיה רשאי למנות בורר, אין לבית המשפט סמכות למנות בורר לבקשת צד לחוזה.

13

יהודית וחברתה ליאת הגישו תביעה משותפת בבית משפט לתביעות קטנות נגד חברת נופש טורס, על סך של 3,000 ש"ח. ביום הדיון חקר בית המשפט מיוזמתו את יהודית ואת ליאת, ולאחר מכן קיבל את תביעתן. החברה רוצה לערער על פסק הדין.

איזה מבין המשפטים הבאים נכון?

- א. בית המשפט היה רשאי לחקור את יהודית וליאת, והחברה זכאית להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ב. בית המשפט לא היה רשאי לחקור את יהודית וליאת, והחברה רשאית להגיש ערעור אם ניתנה לכך רשות של שופט בית משפט מחוזי.
- ג. בית המשפט היה רשאי לחקור את יהודית וליאת, והחברה רשאית להגיש ערעור אם ניתנה לכך רשות של שופט בית משפט מחוזי.
- ד. בית המשפט לא היה רשאי לחקור את יהודית וליאת, והחברה זכאית להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.

14 בשם חברת משחקים בע"מ הוגשה תביעה נגזרת, והחברה מעוניינת להגיש בקשה לפטור מתשלום אגרה על ההליך.

מה הדין?

- א. על חברת משחקים בע"מ להגיש את הבקשה לא יאוחר מ-15 ימים ממועד הגשת התביעה הנגזרת.
- ב. על חברת משחקים בע"מ להגיש את הבקשה לא יאוחר מ-20 ימים ממועד הגשת התביעה הנגזרת.
- ג. על חברת משחקים בע"מ להגיש את הבקשה לא יאוחר מ-15 ימים ממועד אישור התביעה כתביעה נגזרת.
- ד. על חברת משחקים בע"מ להגיש את הבקשה לא יאוחר מ-20 ימים ממועד אישור התביעה כתביעה נגזרת.

15 חנן הגיש תביעה אזרחית נגד עומר, והמציא לה את כתב התביעה בדואר רשום עם אישור מסירה. בעת הגשת כתב הגנתה מסרה עומר את כתובת הדואר האלקטרוני שלה לבית המשפט לצורכי משלוח כתבי בי-דין אלקטרוניים, וחנן המציא לה לתיבת הדואר האלקטרוני את כתב תשובתו לכתב ההגנה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לראות את כתב התביעה כאילו הומצא כדין ואת התאריך המסומן באישור המסירה כתאריך ההמצאה; כתב התשובה האלקטרוני שנשלח אל כתובת הדואר האלקטרוני של עומר יראוהו ככתב שהומצא במסירה אישית לנמען ביום ובשעה שצוינו באישור המסירה האלקטרוני, אם לא הוכח היפוכו של דבר.
- ב. כתב התביעה יראוהו ככתב שהומצא במסירה אישית לנמען ביום ובשעה שצוינו על גבי עותק של הכתב על ידי שליח בי-דין שהמציא את הכתב; כתב התשובה האלקטרוני שנשלח אל כתובת הדואר האלקטרוני של עומר יראוהו ככתב שהומצא במסירה אישית לנמען ביום ובשעה שצוינו באישור המסירה האלקטרוני, אם לא הוכח היפוכו של דבר.
- ג. בית המשפט רשאי לראות את כתב התביעה כאילו הומצא כדין ואת התאריך המסומן באישור המסירה כתאריך ההמצאה; כתב התשובה האלקטרוני שנשלח אל כתובת הדואר האלקטרוני של עומר יראוהו ככתב שהומצא במסירה אישית לנמען ביום ובשעה שצוינו באישור קריאת כתב בי-דין האלקטרוני ששלחה עומר.
- ד. כתב התביעה יראוהו ככתב שהומצא במסירה אישית לנמען ביום ובשעה שצוינו על גבי עותק של הכתב על ידי שליח בי-דין שהמציא את הכתב; כתב התשובה האלקטרוני שנשלח אל כתובת הדואר האלקטרוני של עומר יראוהו ככתב שהומצא במסירה אישית לנמען ביום ובשעה שצוינו באישור קריאת כתב בי-דין האלקטרוני ששלחה עומר.

16 רואי מעוניין להגיש ערעור על החלטת רשם בית משפט השלום שבמסגרתה נדחתה בקשתו לבטל החלטה שניתנה על פי צד אחד.

מה הדין?

- א. על רואי להגיש את הערעור לא יאוחר מ-20 ימים מהיום שניתנה ההחלטה, ועליו לערוב את הוצאות המשיב.
- ב. על רואי להגיש את הערעור לא יאוחר מ-30 ימים מהיום שניתנה ההחלטה, ועליו לערוב את הוצאות המשיב.
- ג. על רואי להגיש את הערעור לא יאוחר מ-20 ימים מהיום שניתנה ההחלטה, והוא אינו נדרש לערוב את הוצאות המשיב.
- ד. על רואי להגיש את הערעור לא יאוחר מ-30 ימים מהיום שניתנה ההחלטה, והוא אינו נדרש לערוב את הוצאות המשיב.

17 יחיאל הגיש נגד יצחק תביעת נזיקין בעוולת הרשלנות. בית משפט השלום קיבל את התביעה והורה ליצחק לשלם ליחיאל פיצויים. יצחק הגיש ערעור על פסק הדין לבית המשפט המחוזי. בית המשפט הכריע בערעור מנימוקים שלא נטענו קודם לכן לא בכתב הערעור ולא בערכאה הראשונה.

מה הדין?

- א. בבואו להכריע בערעור רשאי בית המשפט להסתמך על נימוק שלא נטען בכתב הערעור או בפני בית משפט השלום.
- ב. בבואו להכריע בערעור רשאי בית המשפט המחוזי להסתמך על נימוק שלא נטען בפני בית משפט השלום, אך אין הוא רשאי להסתמך על נימוק שלא נטען בכתב הערעור.
- ג. בבואו להכריע בערעור רשאי בית המשפט להסתמך על נימוק שלא נטען בכתב הערעור, אך אין הוא רשאי להסתמך על נימוק שלא נטען בפני בית משפט השלום.
- ד. בבואו להכריע בערעור לא רשאי בית המשפט להסתמך על נימוק שלא נטען או בכתב הערעור או בפני בית משפט השלום.

18 ביום 1.6.2015 ניתן בבית משפט השלום פסק דין, שבמסגרתו התקבלה תביעתו של אסף נגד עמרי. בפסק הדין נקבע כי עמרי הפר את חוזה השכירות שנכרת בינו לבין אסף, ולכן עליו לשלם לו פיצויים בסך של 1,000,000 ש"ח המשקפים דמי שכירות לתקופה של שנה. ביום 20.6.2015 ניתנה החלטה נוספת על ידי בית משפט השלום, ובמסגרתה ציין בית המשפט כי גילה מיוזמתו טעות חישוב שנפלה בפסק הדין, ולכן קבע שיש לתקן את סכום הפיצויים שעל עמרי לשלם לאסף ולהעמידו על סך של 1,200,000 ש"ח. בית המשפט ציין בהחלטתו היכן בדיוק נפלה טעות החישוב ופירט את אופן החישוב הנכון של הפיצויים.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי לתקן מיוזמתו טעות חישוב שנפלה בפסק הדין. הוגשה לבית המשפט על ידי מי מהצדדים בקשה לתיקון טעות חישוב בפסק הדין, רשאי בית המשפט לתקן את הטעות בהחלטה מנומקת, בתנאי שהבקשה הוגשה בטרם חלפו 14 ימים מיום שניתן פסק הדין.
- ב. בית המשפט אינו רשאי לתקן מיוזמתו טעות חישוב שנפלה בפסק הדין. הוגשה לבית המשפט על ידי מי מהצדדים בקשה לתיקון טעות חישוב בפסק הדין, רשאי בית המשפט לתקן את הטעות בהחלטה מנומקת, בתנאי שהבקשה הוגשה בטרם חלפו 21 יום מיום שניתן פסק הדין.
- ג. בית המשפט רשאי לתקן מיוזמתו טעות חישוב שנפלה בפסק הדין, אף מבלי שהוגשה בקשה על ידי מי מהצדדים, ובלבד שההחלטה המתקנת נומקה וניתנה בתוך 14 ימים מיום שניתן פסק הדין.
- ד. בית המשפט רשאי לתקן מיוזמתו טעות חישוב שנפלה בפסק הדין, אף מבלי שהוגשה בקשה על ידי מי מהצדדים, ובלבד שההחלטה המתקנת נומקה וניתנה בתוך 21 ימים מיום שניתן פסק הדין.

19 חברת נעליים תובעת חברת שרוכים בטענה שהשרוכים שסיפקה לה הם באיכות נמוכה. לבקשת חברת השרוכים מוציא בית המשפט צו המופנה לחברת הנעליים לגילוי אם מסמך מסוים מצוי ברשותה. אף שהמסמך בידה חברת הנעליים אינה מגלה אותו. במקביל פונה חברת השרוכים לחברת הנעליים בדרישה כי תודה שהשרוכים שסופקו הם לפי התקן המקובל. חברת הנעליים מסרבת להודות. בפסק הדין נקבע כי אף שהוכח שהשרוכים הם לפי התקן, דין התביעה להתקבל.

מה הדין?

- א. לנוכח סירוב חברת הנעליים לגלות את המסמך רשאי היה בית המשפט לדחות את התביעה על הסף. בנסיבות השאלה אין לחייב את חברת הנעליים בהוצאות הכרוכות בהוכחת העובדה שבה נתבקשה להודות.
- ב. באין הצדק סביר לאי גילוי הייתה חברת הנעליים מנועה מלהשתמש במסמך כראיה במשפט. באין הוראה אחרת תישא חברת הנעליים בהוצאות הכרוכות בהוכחת העובדה שבה נתבקשה להודות.
- ג. לנוכח סירוב חברת הנעליים לגלות את המסמך רשאי היה בית המשפט לדחות את התביעה על הסף. באין הוראה אחרת תישא חברת הנעליים בהוצאות הכרוכות בהוכחת העובדה שבה נתבקשה להודות.
- ד. באין הצדק סביר לאי גילוי היתה חברת הנעליים מנועה מלהשתמש במסמך כראיה במשפט. בנסיבות השאלה אין לחייב את חברת הנעליים בהוצאות הכרוכות בהוכחת העובדה שבה נתבקשה להודות.

20 צביקה הגיש לבית המשפט המחוזי שתי בקשות לאישור תובענות ייצוגיות נגד שני בנקים שונים, בטענה כי גבו ממנו עמלות מסוימות בניגוד לדין. בית המשפט המחוזי אישר את הבקשה נגד בנק א', אך דחה את הבקשה נגד בנק ב'. עם זאת, בית המשפט נמנע מלהשית על צביקה הוצאות משפט בגין ההליך שניהל נגד בנק ב' בציינו כי הבקשה עוררה שאלה עקרונית וכי בעקבותיה אף שינה הבנק את התנהלותו. שלושת הצדדים מבקשים לערער לבית המשפט העליון – בנק א' על אישור הבקשה לתובענה ייצוגית נגדו; צביקה על דחיית בקשתו לנהל תובענה ייצוגית נגד בנק ב'; בנק ב' על אי השתת הוצאות על צביקה אף שבקשתו נדחתה.

מה הדין?

- א. צביקה יגיש ערעור בזכות. הבנקים יגישו בקשות רשות ערעור.
- ב. צביקה ובנק ב' יגישו ערעור בזכות. בנק א' יגיש בקשת רשות ערעור.
- ג. שלושת הצדדים יגישו בקשות רשות ערעור.
- ד. שלושת הצדדים יגישו ערעורים בזכות.

פרק שני

21

קרן הגישה לבית משפט השלום תביעה כספית נגד אלי, ובמסגרתה תבעה ממנו פיצויים בסך 100,000 ש"ח בגין הפרת חוזה שנכרת ביניהם. אלי הגיש כתב הגנה לבית משפט השלום. בחלוף חודש מהגשת כתב ההגנה הגיש אלי בקשה לבית המשפט המחוזי לעיכוב ההליכים בתביעה לנוכח קיומה של תניית בוררות בחוזה. קרן מתנגדת לעיכוב ההליכים.

מה הדין?

- א. בקשה לעיכוב ההליכים בתביעה לנוכח קיומה של תניית בוררות בחוזה בין הצדדים תוגש לבית המשפט שאליו הוגשה התביעה שעיכובה מבוקש. בקשה לעיכוב ההליכים אפשר שתוגש בכל שלב משלבי התביעה כל עוד לא ניתן בה פסק דין.
- ב. בקשה לעיכוב ההליכים בתביעה לנוכח קיומה של תניית בוררות בחוזה בין הצדדים תוגש לבית המשפט המחוזי, שהוא בית המשפט המוסמך לדון בענייני בוררות, אף אם התביעה שעיכובה מבוקש נדונה בבית משפט אחר. בקשה לעיכוב ההליכים אפשר שתוגש בכל שלב משלבי התביעה כל עוד לא ניתן בה פסק דין.
- ג. בקשה לעיכוב ההליכים בתביעה לנוכח קיומה של תניית בוררות בחוזה בין הצדדים תוגש לבית המשפט המחוזי, שהוא בית המשפט המוסמך לדון בענייני בוררות, אף אם התביעה שעיכובה מבוקש נדונה בבית משפט אחר. בקשה לעיכוב ההליכים אפשר שתוגש לא יאוחר מהיום שבו הוגש כתב הגנה בתביעה או מהיום שבו טען המבקש לראשונה לגופו של עניין בתביעה.
- ד. בקשה לעיכוב ההליכים בתביעה לנוכח קיומה של תניית בוררות בחוזה בין הצדדים תוגש לבית המשפט שאליו הוגשה התביעה שעיכובה מבוקש. בקשה לעיכוב ההליכים אפשר שתוגש במסגרת כתב ההגנה או בדרך אחרת, אך לא יאוחר מהיום שטען המבקש לראשונה לגופו של עניין בתביעה.

22 אתה מייצג לקוח שבבעלותו נכס מקרקעין הרשום בלשכת רישום מקרקעין ברחובות על שמו ועל שם אדם נוסף. שווי הנכס, על פי הערכת שמאי המצויה בידי הלקוח, מגיע כדי 3.5 מיליון דולר. הלקוח מעוניין לפרק את השיתוף בינו לבין האדם הנוסף.

מה הדין?

- א. עליך להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בלוד.
- ב. עליך להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ג. עליך להגיש תביעה לבית משפט השלום בכפר סבא.
- ד. עליך להגיש תביעה לבית משפט השלום בהרצליה.

23 רמי הגיש תביעה לפיצוי בגין נזקי גוף שנגרמו לו בסך 200,000 ש"ח נגד חברת ביטוח (להלן הנתבעת). הנתבעת שלחה לרמי בקשה לענות על שאלון מטעמה. משלא נענתה פנתה לבית המשפט וביקשה צו שיורה לרמי לענות על שאלון מטעמה. בית המשפט נתן צו כמבוקש. רמי הפר צו זה ולא השיב לשאלון. בקדם המשפט הראשון לא נתן רמי הסבר סביר לאי מתן תשובות לשאלון. בית המשפט הורה למחוק את כתב תביעתו של רמי.

מה הדין?

- א. רמי רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון בפני שלושה שופטים.
- ב. רמי רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון בפני שופט אחד.
- ג. רמי רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. הבקשה תידון בפני שלושה שופטים.
- ד. רמי רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. הבקשה תידון בפני שופט אחד.

24 בית המשפט העליון החל לדון בעניין מסוים בהרכב של שלושה שופטים. במהלך הדיון הגיעו חברי ההרכב למסקנה שמאחר שהסוגיה העומדת לדיון עקרונית וחשובה מבחינה ציבורית מן הראוי שידון בה הרכב גדול יותר, של 7 שופטים.

מה הדין?

- א. אי אפשר לשנות את ההרכב לאחר שהוחל בדיון.
- ב. אפשר לשנות את ההרכב רק בהוראה של נשיא בית המשפט העליון או המשנה לנשיא.
- ג. אי אפשר לשנות את ההרכב מרגע שההרכב נקבע מראש על ידי נשיא בית המשפט העליון או המשנה לנשיא.
- ד. אפשר לשנות את ההרכב בהוראה של המותב שהחל לדון בתיק, ובהרכב המורחב יהיו גם השופטים שהיוו את המותב המקורי.

25 דב הורשע בבית המשפט לתעבורה בעבירה של נהיגה בזמן פסילה, שהיא עבירה מסוג עוון, ונגזרו עליו חודשיים מאסר בפועל. דב הגיש ערעור לבית המשפט המחוזי. עוד לפני שמיעת הערעור שב דב ונהג ברכבו, ובמהלך הנסיעה דרס הולך רגל וגרם לו פגיעה חמורה, אך לא עצר לסייע לו. נגד דב הוגש כתב אישום בבית המשפט המחוזי, המייחס לו, בין היתר, עבירה של הפקרת אדם בתאונה לאחר פגיעה חמורה, שעונשה המקסימלי 14 שנות מאסר.

מה הדין?

- א. ערעורו של דב יידון לפני מותב של שופט אחד אם לא הורה נשיא בית המשפט או סגנו אחרת; כתב האישום בגין עבירת ההפקרה יידון לפני מותב של שלושה שופטים.
- ב. ערעורו של דב וכתב האישום בגין עבירת ההפקרה יידונו לפני מותב של שלושה שופטים.
- ג. ערעורו של דב יידון לפני מותב של שלושה שופטים; כתב האישום בגין עבירת ההפקרה יידון לפני מותב של שופט אחד אם לא הורה נשיא בית המשפט או סגנו אחרת.
- ד. ערעורו של דב וכתב האישום בגין עבירת ההפקרה יידונו לפני מותב של שופט אחד אם לא הורה נשיא בית המשפט או סגנו אחרת.

26 מאור הגיש תביעה פיצויים בסך 68,000 ש"ח נגד פארק מים בגין שבר שנגרם לרגלו לאחר גלישה במגלשת מים. במהלך עדותו של מפעיל המגלשה החל אמיר, דודו של מאור שישב באולם, להשמיע גידופים כלפי העד, ולאחר שלא נעתר להתראת בית המשפט לחדול מכך, הוטל עליו קנס.

מה הדין?

- א. בתביעה שהגיש מאור מוסמכים לדון רק רשם בכיר ושופט. קנס בגין הפרעה לדיון רשאי להטיל רק שופט.
- ב. בתביעה שהגיש מאור מוסמכים לדון רק שופט ורשם שהוא שופט. קנס בגין הפרעה לדיון רשאים להטיל רשם, רשם בכיר ושופט.
- ג. בתביעה שהגיש מאור מוסמכים לדון רשם, רשם בכיר ושופט. קנס בגין הפרעה לדיון רשאים להטיל רק שופט ורשם בכיר.
- ד. בתביעה שהגיש מאור מוסמך לדון רק שופט. קנס בגין הפרעה לדיון רשאים להטיל רק שופט או רשם שהוא שופט.

27 לאחר שמנהל הרשות הממשלתית למים ולביוב לא הסכים לחבר את משפחת כהן המתגוררת בנגב לנקודת חיבור פרטית למים, הגישה משפחת כהן ערר על החלטת מנהל הרשות לבית הדין למים. בית הדין למים דחה את הערר ואישר את החלטת מנהל הרשות.

מה הדין?

- א. משפחת כהן יכולה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון, ואם תקבל רשות ייקבע המותב שידון בערעור על ידי נשיא בית המשפט העליון.
- ב. משפחת כהן יכולה להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים.
- ג. משפחת כהן יכולה להגיש ערעור לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק.
- ד. משפחת כהן יכולה להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי בחיפה.

28 לקראת תחילת שנת הלימודים גילתה סמדר כי בתוכנית הלימודים לשנת תשע"ו בבתי הספר היסודיים, וביניהם בית הספר שבו לומד בנה נתנאל, בוצעו כמה שינויים בתוכנית הליבה. סמדר מעוניינת לפעול נגד הכנסת השינויים הללו לתוכנית הלימודים.

איזה הליך על סמדר לנקוט?

- א. להגיש עתירה מינהלית נגד משרד החינוך לבית המשפט לעניינים מינהליים במחוז שבו נמצא בית הספר של בנה.
- ב. להגיש ערעור מינהלי נגד משרד החינוך לבית המשפט לעניינים מינהליים במחוז שבו נמצא בית הספר של בנה.
- ג. לעתור נגד הכנסת השינוי האמור לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק.
- ד. להגיש תביעה אזרחית נגד הנהלת בית הספר שבו לומד בנה.

29 הסטודנט רמי סיכם בהתמדה את הרצאותיו של המרצה בקורס דיני נזיקין. כשנה לאחר תום לימודיו הוציא לאור ספר בתחום זה ומכר ממנו עותקים רבים בכל רחבי הארץ. המרצה רכש את הספר וגילה כי הוא מבוסס על רעיונותיו שלו, תרשימיו וטבלאות שהכין. המרצה פונה אליך ומבקש שתגיש בשמו תביעה לצו מניעה שיורה על הפסקת הפצת הספרים, וכן לפיצוי כספי בגובה של 1,000,000 ש"ח.

איזה בית משפט מוסמך לדון בתובענה?

- א. על המרצה לפצל את התביעה : את הסעד להפסקת הפצת הספרים יש להגיש בבית המשפט המחוזי בירושלים בלבד, את הסעד הכספי רשאי המרצה להגיש לבית משפט השלום לפי בחירתו בכפוף לכללי הסמכות המקומית.
- ב. על המרצה להגיש את התביעה על שני סעדיה לבית המשפט המחוזי בירושלים בלבד.
- ג. המרצה רשאי להגיש את התביעה על שני סעדיה לבית משפט מחוזי לפי בחירתו בכפוף לכללי הסמכות המקומית.
- ד. המרצה רשאי להגיש את התביעה על שני סעדיה לבית משפט שלום לפי בחירתו בכפוף לכללי הסמכות המקומית.

30 רוסריו היא אזרחית ותושבת של ברזיל שגילתה לאחרונה שריקרדו הוא אביה. בית המשפט הברזילאי הכיר בכך במסגרת פסק דין הצהרתי הקובע כי ריקרדו הוא אביה של רוסריו. לאחר 4 שנים נפטר ריקרדו והותיר אחריו חשבון בנק בישראל שיש בו סכום של 3,000,000 ש"ח. רוסריו מעוניינת לקבל את הסכום שבחשבון הבנק בהסתמך על פסק הדין הברזילאי (פסק החוץ). בית המשפט הברזילאי היה מוסמך לתת את פסק הדין, פסק הדין אינו ניתן עוד לערעור בברזיל ואינו סותר את תקנת הציבור בישראל. בברזיל אוכפים פסקי דין ישראלים.

מה הדין?

- א. על רוסריו לפנות לבית המשפט לענייני משפחה בישראל בבקשה להכריז על פסק החוץ כפסק אכיף, ובית המשפט מוסמך להכריז על כך.
- ב. על רוסריו לפנות לבית המשפט המחוזי בישראל בבקשה להכריז על פסק החוץ כפסק אכיף, ובית המשפט מוסמך להכריז על כך.
- ג. על רוסריו לפנות לבית משפט השלום בישראל בבקשה להכריז על פסק החוץ כפסק אכיף, ובית המשפט מוסמך להכריז על כך.
- ד. בית המשפט בישראל אינו מוסמך להכריז על פסק החוץ כפסק אכיף.

31 עיריית ירושלים מבקשת להתקין כמה עמודי תאורה בכניסה לעיר כדי לשפר את הראות בנסיעה בלילה וכדי למנוע הישנות של תאונות דרכים. לצורך כך נדרשת הרחבה של תחום שיפוטה של העירייה בכ-200 מ"ר כדי לאפשר לצוותים המקצועיים של העירייה לפעול באותו שטח.

מה הדין?

- א. הכנסת מוסמכת להרחיב את תחום השיפוט של ירושלים רק באמצעות חוק יסוד שהתקבל בכנסת בתמיכתם של 61 חברי כנסת לכל הפחות.
- ב. הכנסת מוסמכת להרחיב את תחום השיפוט של ירושלים באמצעות חקיקה ראשית.
- ג. הכנסת מוסמכת להרחיב את תחום השיפוט של ירושלים באמצעות חוק יסוד בלבד, אם התקבל ברוב רגיל.
- ד. ממשלת ישראל מוסמכת להכריז על הרחבת תחום השיפוט של ירושלים לפי סמכותה מכוח חוק יסוד: הממשלה.

32 טרם הסתיימה תקופת כהונתה של הכנסת ה-20, החליטה זו על התפזרותה; החוק לפיזור הכנסת עבר ביום 1.7.2015 בתמיכה של 45 חברי כנסת כנגד התנגדות של 25 חברי כנסת, ובו הוחלט כי הבחירות ייערכו ביום 1.10.2015.

מה הדין?

- א. הכנסת לא הייתה רשאית להעביר את החוק כפי שהוא, שכן התאריך שנקבע חורג ממסגרת הזמנים הקבועה בחוק יסוד: הכנסת, אף שהחוק עבר ברוב קולות.
- ב. הכנסת לא הייתה רשאית להעביר את החוק כפי שהוא, שכן החוק לא עבר על ידי רוב חברי הכנסת, אף שהתאריך שנקבע בחוק עומד בדרישת הזמנים הקבועה בחוק יסוד: הכנסת.
- ג. הכנסת הייתה רשאית להעביר את החוק כפי שהוא, שכן הוא עבר ברוב קולות, ומכיוון שאין הגבלה בחוק יסוד: הכנסת בנוגע לתאריך עריכת הבחירות.
- ד. הכנסת הייתה רשאית להעביר את החוק כפי שהוא, שכן הוא עבר ברוב קולות והתאריך שנקבע בו לעריכת הבחירות עומד בדרישת הזמנים הקבועה בחוק יסוד: הכנסת.

33 לאחר שניתנה לו רשות ערעור מבית המשפט המחוזי הגיש עו"ד חודורוב לבית המשפט המחוזי ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום בערעור על החלטת רשם ההוצאה לפועל. בהחלטה נקבע כי יש להוסיף לקרן החוב שאינה שנויה במחלוקת תוספת ריבית והצמדה בסך של 200,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי ידון בערעור בהרכב של שלושה שופטים.
- ב. בית המשפט המחוזי ידון בערעור בהרכב של שלושה שופטים אם לא הורה נשיא בית המשפט או סגנו, לבקשת בעל דין ולאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם לעניין זה, או ביוזמתו, לעניין מסוים, כי יידון בהרכב של שופט אחד.
- ג. בית המשפט המחוזי ידון בערעור בשופט אחד אם לא הורה נשיא בית המשפט או סגנו, לבקשת בעל דין ולאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם לעניין זה, או ביוזמתו, לעניין מסוים, כי יידון בהרכב של שלושה שופטים.
- ד. בית המשפט המחוזי ידון בערעור בשופט אחד.

34 ראובן התובע הגיש לבית משפט השלום תביעה כספית בגובה 1,000,000 ש"ח נגד ספקית אינטרנט בגין העובדה שלא עמדה בהתחייבויותיה לאינטרנט מסונן וחשפה את התובע וילדיו לתכנים שליליים. פסק הדין קיבל את התביעה במלואה. בטרם הוגש ערעור על פסק הדין ביקשה הנתבעת מבית משפט השלום לעכב את ביצועו עד להכרעה בערעור שתגיש. בית המשפט הורה לעכב את תשלומו של מחצית מהסכום בלבד (להלן – ההחלטה). התובע מעוניין לערער על כך שהחלטת בית המשפט עיכבה תשלום של מחצית מהסכום. הנתבעת מעוניינת לערער על כך שהחלטת בית המשפט לא עיכבה את תשלום כל הסכום.

מה הדין?

- א. התובע והנתבעת רשאים להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי על ההחלטה.
- ב. התובע והנתבעת אינם רשאים להגיש ערעור או בקשת רשות ערעור על ההחלטה, מכיוון שזו החלטה שניתנה אחרי פסק הדין.
- ג. התובע והנתבעת רשאים להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה לבית המשפט המחוזי.
- ד. התובע אינו רשאי להגיש ערעור או בקשת רשות ערעור על ההחלטה. הנתבעת רשאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי בגין פסק הדין ולהגיש עמו בקשה לעיכוב ביצוע בגין מחצית הסכום שלא עוכב תשלומה.

35 לשאול ודוד יש סכסוך בקשר לבעלות בחלקת אדמה הנמצאת במחוז דרום. שווייה המוערך של החלקה הוא כ-2,000,000 ש"ח. דוד הוא המחזיק בפועל בחלקה. שאול, המתגורר בירושלים, פרסם במקומוני סוף השבוע במחוז דרום כי דוד גזל ממנו חלקה זו. דוד מעוניין להגיש תביעה אזרחית נגד שאול בגין לשון הרע שפרסם בעיתון, ובה לדרוש את התנצלותו של שאול וכן את פיצוי נזקיו בסך 100,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. את התביעה על שני סעדיה יש להגיש בבית משפט השלום במחוז דרום או במחוז ירושלים.
- ב. את התביעה על שני סעדיה יש להגיש בבית המשפט המחוזי במחוז דרום.
- ג. את סעד ההתנצלות יש להגיש בבית המשפט המחוזי במחוז דרום. את הסעד הכספי יש להגיש בבית משפט השלום במחוז דרום.
- ד. את סעד ההתנצלות יש להגיש בבית המשפט המחוזי במחוז דרום או במחוז ירושלים. את הסעד הכספי יש להגיש בבית משפט השלום במחוז דרום או במחוז ירושלים.

36 עמותה הגישה בבית משפט השלום תביעה לסילוק יד ממקרקעין רשומים נגד בית עסק מאוגד כחברה בע"מ שהתמקם לו במקרקעין שלטענת העמותה שייכים לה. בהגנתם מפני תביעת הפינוי טענו בעלי החברה כי החברה היא הבעלים של המקרקעין זה זמן רב. לאחר דיון ושמיעת עדויות פסק בית המשפט כי החברה אינה הבעלים של המקרקעין וכי עליה לפנותם.

מה הדין?

- א. בית משפט השלום לא היה מוסמך לפסוק את שפסק, והיה עליו להעביר את הדיון בתיק כולו לבית המשפט המחוזי.
- ב. בית משפט השלום לא היה מוסמך לפסוק את שפסק, והיה עליו לבקש מהצדדים לברר תחילה את שאלת הבעלות במקרקעין בלבד בבית המשפט המחוזי לפני שידון בתביעה שבפניו.
- ג. בית המשפט היה מוסמך לפסוק את שפסק, וקביעתו טובה רק לצורך תביעת הפינוי.
- ד. בית המשפט היה מוסמך לפסוק את שפסק, וקביעתו טובה לכל דבר ועניין.

37 עו"ד צור ביקש מרשם בית המשפט העליון שאינו שופט לפסול את עצמו מלשבת בדין בבקשה לפטור מאגרה שהגיש. הרשם דחה את בקשת הפסילה של עו"ד צור. עו"ד צור הגיש ערעור על דחיית בקשת הפסילה.

מה הדין?

- א. בערעור ידונו רשם בית המשפט העליון שהוא שופט או שופט אחד של בית המשפט העליון כפי שיקבע הנשיא, והם בלבד.
- ב. בערעור ידונו נשיא בית המשפט העליון או רשם בית המשפט העליון שהוא שופט כפי שיקבע הנשיא, והם בלבד.
- ג. בערעור ידונו נשיא בית המשפט העליון או מותב של שופטי בית המשפט העליון כפי שיקבע הנשיא, והם בלבד.
- ד. בערעור ידונו נשיא בית המשפט העליון או מותב של שופטי בית המשפט העליון או שופט אחד, כפי שיקבע הנשיא.

38 ביום 28.6.15 הוגש נגד משה כתב אישום המייחס לו עבירה שתקופת המאסר המרבית בגינה היא שנה אחת. בדיון מיום 15.7.15 קבע בית המשפט כי משה אינו כשיר לעמוד לדין וציווה כי יאושפו בבית חולים לצורך טיפול שאותו יש לסיים עד ליום 15.8.15 לכל המאוחר. כעת מבקש סנגורו להגיש ערעור על הצו.

מה הדין?

א. בית המשפט היה רשאי לצוות על אשפוזו של משה אם סבר על פי ראיות שמשה אינו מסוגל לעמוד לדין והתקבלה חוות דעת פסיכיאטרית בעניינו. בית המשפט היה רשאי לקבוע את משך הטיפול והאשפוז. אפשר לערער על הצו.

ב. בית המשפט היה רשאי לצוות על אשפוזו של משה אם סבר על פי ראיות שמשה אינו מסוגל לעמוד לדין והתקבלה חוות דעת פסיכיאטרית בעניינו. על בית המשפט היה לקבוע את תקופת האשפוז המרבית. אי אפשר לערער על הצו.

ג. בית המשפט היה רשאי לצוות על אשפוזו של משה אם סבר על פי ראיות שמשה אינו מסוגל לעמוד לדין והתקבלה חוות דעת פסיכיאטרית בעניינו, אם התרשם כי קיימות ראיות לכאורה שמשה ביצע את המעשה. בית המשפט היה רשאי לקבוע את משך הטיפול והאשפוז. אי אפשר לערער על הצו.

ד. בית המשפט היה רשאי לצוות על אשפוזו של משה אם סבר על פי ראיות שמשה אינו מסוגל לעמוד לדין והתקבלה חוות דעת פסיכיאטרית בעניינו, אם התרשם כי קיימות ראיות לכאורה שמשה ביצע את המעשה. על בית המשפט היה לקבוע את תקופת האשפוז המרבית. אפשר לערער על הצו.

39 שאול הוא יורש של מקרקעין רשומים בחיפה לפי צוואת אביו המנוח. יונה היא אחותו של שאול, אשר מבקשת להתמנות למנהלת העיזבון של האב. דניאל הוא קרוב משפחה שטוען כי המקרקעין הני"ל נמכרו לו על ידי האב בטרם פטירתו, ולכן הוא הבעלים של המקרקעין.

איזה משפט הוא הנכון?

א. שאול ויונה רשאים להגיש תביעה לסעד הצהרתי בדרך של המרצת פתיחה לבית משפט השלום בחיפה.

ב. כולם רשאים להגיש תביעה לסעד הצהרתי בדרך של המרצת פתיחה לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ג. יונה ודניאל רשאים להגיש תביעה לסעד הצהרתי בדרך של המרצת פתיחה לבית משפט השלום בחיפה.

ד. שאול ודניאל רשאים להגיש תביעה לסעד הצהרתי בדרך של המרצת פתיחה לבית המשפט המחוזי בחיפה.

40 הממשלה מעוניינת להתקין תקנות שעת חירום כדי לשנות את סעיף 43(א) לחוק יסוד: הכנסת, שמסדיר את נושא החילופים של חברי הכנסת, לנוכח צפי של פינוי כמה משרות חברי כנסת ומחסור במועמדים ראויים אחריהם ברשימות המועמדים.

מה הדין?

א. הממשלה תוכל לעשות כן רק ככל שתקנות שעת החירום תתקבלנה ברוב חברי הכנסת.

ב. הממשלה תוכל לעשות כן רק ככל שתקנות שעת החירום תתקבלנה ברוב של 80 חברי כנסת.

ג. הממשלה תוכל לעשות כן רק באמצעות שינוי סעיף יציבות החוק (סעיף 44 לחוק יסוד: הכנסת) ברוב חברי הכנסת.

ד. הממשלה תוכל לעשות כן רק באמצעות שינוי סעיף יציבות החוק (סעיף 44 לחוק יסוד: הכנסת) ברוב של 80 חברי כנסת.

פרק שלישי

41 שר הביטחון הביע את דעתו בתעודה חתומה בידו שמסירת ראייה מסוימת המצויה בידי התביעה עלולה לפגוע בביטחון המדינה. אתה סנגור המייצג את הנאשם בתיק, וברצונך להביא לגילוי הראייה.

מה הדין?

- א. עליך להגיש בקשה לגילוי ראייה לבית המשפט הדן בתיק. הבקשה תידון בדלתיים סגורות, ולשם החלטה בה רשאי השופט להורות שהראייה תוצג בפניו.
- ב. עליך להגיש בקשה לגילוי ראייה לבית המשפט העליון. הבקשה תידון בדלתיים סגורות, ולשם החלטה בה רשאי השופט הדן בבקשה להורות שהראייה תוצג בפניו.
- ג. עליך להגיש בקשה לגילוי ראייה לבית המשפט הדן בתיק. הבקשה תידון באופן פומבי, אולם אם ירצה השופט שהראייה תוצג בפניו יורה על סגירת הדלתות וייתן צו איסור פרסום.
- ד. עליך להגיש בקשה לגילוי ראייה לבית המשפט העליון. הבקשה תידון באופן פומבי, אולם אם ירצה השופט שהראייה תוצג בפניו יורה על סגירת הדלתות וייתן צו איסור פרסום.

42 נגד רינה הוגש כתב אישום, במסגרתו נטען כי רינה ביצעה עבירה של תקיפה כאשר סטרה לשכנתה אפרת. אפרת, המתלוננת, העידה מטעם התביעה. בן זוגה של רינה העיד במשפט לזכותה של אשתו, הנאשמת, כעד מטעם ההגנה. בזמן החקירה שכנגד מטעם התביעה העיד בן זוגה של רינה כי כשעה לאחר האירוע המתואר בכתב האישום פגש בשכנה נוספת, שרית, אשר הייתה בהלם וסיפרה לו שראתה שרינה סטרה לאפרת. הודעתה של שרית לעניין מה שראתה ותחושת ההלם שחשה הוגשה הן בהסכמת התובע והן בהסכמת בא כוחה של רינה מבלי ששרית העידה.

מה הדין?

- א. אי אפשר להשתמש בעדותו של בן זוגה של רינה לעניין הפגישה עם שרית כראייה להוכחת אשמתה של רינה משום שמדובר בעדות בן זוגה של הנאשמת. אפשר להשתמש בהודעתה של שרית אם הוסכם שההודעה תשמש כראייה לאמיתות תוכנה.
- ב. אפשר להשתמש בעדותו של בן זוגה של רינה לעניין הפגישה עם שרית לאחר האירוע כראייה להוכחת אשמתה של רינה. אפשר להשתמש בהודעתה של שרית אם הוסכם שההודעה תשמש כראייה לאמיתות תוכנה.
- ג. אפשר להשתמש בעדותו של בן זוגה של רינה לעניין הפגישה עם שרית לאחר האירוע כראייה להוכחת אשמתה של רינה. אי אפשר להשתמש בהודעתה של שרית לעניין זה מאחר ששרית איננה עדה במשפט.
- ד. אי אפשר להשתמש בעדותו של בן זוגה של רינה לעניין הפגישה עם שרית כראייה להוכחת אשמתה של רינה משום שמדובר בעדות בן זוגה של הנאשמת. אי אפשר להשתמש בהודעתה של שרית לעניין זה מאחר ששרית איננה עדה במשפט.

43 מנהל לשכת הוצאה לפועל מינה את מתן כנאמן לשמירה על יוני דואר הנמצאות ברשותו, והשייכות לארז החייב. מתן איננו דואג להאכלת היונים, ולפיכך מחליט מנהל הלשכה, בהתאם לבקשתו של ארז, לבטל את מינויו של מתן כנאמן.

מה הדין?

- א. מתן יכול להגיש ערעור בזכות על ההחלטה לבית משפט השלום בתוך 20 יום. אם יידחה הערעור יכול מתן להגיש ערעור ברשות על ההחלטה לבית המשפט המחוזי.
- ב. מתן יכול להגיש ערר בזכות על ההחלטה לרשם הוצאה לפועל בתוך 3 ימים, ואם יידחה להגיש ערעור ברשות לבית משפט השלום בתוך 20 יום.
- ג. מתן יכול להגיש ערעור ברשות על ההחלטה לבית משפט השלום בתוך 20 יום. אם יתקבל הערעור יכול ארז להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי.
- ד. מתן יכול להגיש ערר בזכות על ההחלטה לרשם הוצאה לפועל בתוך 3 ימים, ואם יידחה יכול להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום בתוך 20 יום.

44 אורי הורשע בעבירה של ניסיון לרצח. במסגרת גזר הדין בהליך הפלילי קבע בית המשפט המחוזי כי אורי ניסה לרצוח את אביו על רקע של התעללות מתמשכת מצד אביו ויש להתחשב בכך לעניין העונש שיש להטיל עליו. כעת אביו של אורי תובע אותו בתביעה אזרחית נזיקית לשם קבלת פיצוי על הנזק שנגרם לו בשל ביצוע העבירה על ידי אורי. אורי מבקש להגיש כראיה במסגרת ההליך האזרחי את גזר הדין שניתן בהליך הפלילי כדי להוכיח אשם תורם של אביו בגרימת הנזק.

מה הדין?

- א. אפשר להגיש את גזר הדין, והממצאים והמסקנות שבו יהיו קבילים במשפט האזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם, שכן אורי הורשע במשפט הפלילי והוא בעל דין בהליך האזרחי.
- ב. אי אפשר להגיש את גזר הדין כראיה, שכן ממצאים ומסקנות שבגזר הדין לא יהיו קבילים במשפט האזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם.
- ג. אפשר להגיש את גזר הדין כראיה, אך רק התוצאה הסופית שבו תהיה קבילה במשפט האזרחי כראיה לכאורה לאמור בה.
- ד. אי אפשר להגיש את גזר הדין כראיה מאחר שאביו של אורי לא היה בעל דין במשפט הפלילי.

45 ביום 1.1.2012 ניתן צו כינוס לנכסיו של בן בעקבות בקשה שהגישו נושיו. ביום 1.1.2013 הוכרז בן כפושט רגל ומונה לו נאמן. ביום 1.1.2015 ניתן לבן צו הפטר. ביום 1.3.2015 מבקש בן, יחד עם חברו הטוב אור שלא היה מצוי בשום שלב בהליכי פשיטת רגל, לייסד חברה חדשה לייעוץ פיננסי, שבה יהיו בעלי מניות בחלקים שווים. בן מבקש לברר אם מוטלת עליו הגבלה מכוח הדין בנסיבות העניין.

מה הדין?

- א. מוטלת הגבלה מכוח הדין בנסיבות העניין. חייב שהוכרז פושט רגל לא ייסד תאגיד ולא יהיה בעל עניין בתאגיד, במישרין או בעקיפין, לרבות יחד עם אחר או באמצעות אחר, אלא אם כן אישר זאת מראש בית המשפט. הגבלה זו אינה מתבטלת מאליה ביום שניתן לחייב צו הפטר, ועל מנת לבטלה יש לפנות בבקשה נפרדת לבית המשפט, שרשאי לבטלה או להותירה על כנה בתנאים שייראו לו.
- ב. מוטלת הגבלה מכוח הדין בנסיבות העניין. חייב שהוכרז פושט רגל לא ייסד תאגיד ולא יהיה בעל עניין בתאגיד, במישרין או בעקיפין, לרבות יחד עם אחר או באמצעות אחר, אלא אם כן אישר זאת מראש בית המשפט. הגבלה זו תעמוד בתוקפה במשך שנה לאחר שניתן לחייב צו הפטר, ולאחר מכן תתבטל מאליה ללא צורך לפנות בבקשה נפרדת לבית המשפט.
- ג. לא מוטלת הגבלה מכוח הדין בנסיבות העניין. חייב שהוכרז פושט רגל לא ייסד תאגיד ולא יהיה בעל עניין בתאגיד, במישרין או בעקיפין, לרבות יחד עם אחר או באמצעות אחר, אלא אם כן אישר זאת מראש בית המשפט. הגבלה זו מתבטלת ביום שניתן לחייב צו הפטר, ללא צורך לפנות בבקשה נפרדת לבית המשפט בעניין זה.
- ד. לא מוטלת הגבלה מכוח הדין בנסיבות העניין. על חייב שהוכרז כפושט רגל לא מוטלת הגבלה כלשהי בדבר ייסוד תאגיד. החייב רשאי לייסד תאגיד או להיות בעל עניין בתאגיד, במישרין או בעקיפין, לרבות יחד עם אחר או באמצעות אחר, אלא אם אסר זאת מראש בית המשפט, מטעמים מיוחדים שיירשמו, במסגרת הכרזת פשיטת הרגל.

46 ביום 1.6.2014 ניתן צו כינוס לנכסיו של יהודה בעקבות בקשה שהגיש אחד מנושיו. בעקבות מתן צו הכינוס הגישו 7 נושים תביעות חוב לכונס הרשמי בסך כולל של 2,500,000 ש"ח. ביום 1.1.2015, בטרם הוכרז כפושט רגל, הגיש יהודה לכונס הרשמי הצעה בכתב להסדר פשרה לפירעון חובותיו. הכונס הרשמי שלח לכל נושיו של יהודה העתק מההצעה ומהתסקיר שערך, ולאחר מכן קיים ביום 1.3.2015 אסיפת נושים. לאסיפת הנושים הגיעו רק 3 מנושיו של יהודה. שני נושים, שחובו הכולל של יהודה כלפיהם עומד על 500,000 ש"ח, הצביעו בעד הצעת ההסדר, ואילו הנושה השלישי, שחובו של יהודה כלפיו עומד על 1,000,000 ש"ח, התנגד. יהודה מבקש להגיש את הצעת ההסדר לאישורו של בית המשפט.

מה הדין?

- א. אפשר לאשר את הצעת ההסדר מכיוון שזכתה ברוב מניין הנושים שנכחו והצביעו באסיפה.
- ב. אפשר לאשר את הצעת ההסדר מכיוון שזכתה ברוב מניין הנושים שנכחו והצביעו באסיפה ובאסיפה נכחו נושים שבידם יותר ממחצית ערך החובות של יהודה.
- ג. אי אפשר לאשר את הצעת ההסדר אף שזכתה ברוב מניין הנושים שנכחו והצביעו באסיפה, מכיוון שלא נכח באסיפה רוב מניין הנושים שהגישו תביעות חוב לכונס הרשמי.
- ד. אי אפשר לאשר את הצעת ההסדר אף שזכתה ברוב מניין הנושים שנכחו והצביעו באסיפה, מכיוון שלא זכתה ברוב של הנושים שבידם יותר ממחצית ערך החובות המיוצג בהצבעה.

47 מנשה עומד לדין באשמה שביצע שוד בסניף דואר. גיא בן ה-11, שאינו בר אחריות פלילית בשל גילו, שראה את מנשה מבצע את השוד, הוא העד היחיד מטעם התביעה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להרשיע את מנשה על סמך עדותו של גיא, אך העדות טעונה סיוע.
- ב. בית המשפט רשאי להרשיע את מנשה על סמך עדותו של גיא אם מצא בחומר הראיות דבר לחיזוקה.
- ג. בית המשפט רשאי להרשיע את מנשה על סמך עדותו של גיא, אך העדות טעונה דבר מה נוסף.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את מנשה על סמך עדותו של גיא.

48 עינב תבעה את עמיחי בנזיקין בגין נזק גוף שגרם לה באופן אישי. בית המשפט מצא את עדותה של עינב מהימנה וקיבל את התביעה על סמך עדות זו בלבד.

מה הדין?

- א. בית המשפט היה רשאי לקבל את התביעה רק על סמך עדותה של עינב, אולם עליו לפרט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.
- ב. בית המשפט היה רשאי לקבל את התביעה רק על סמך עדותה של עינב רק אם היה בחומר הראיות דבר לחיזוקה.
- ג. בית המשפט היה רשאי לקבל את התביעה רק על סמך עדותה של עינב, אם הזהיר את עצמו שמדובר בעדות יחידה.
- ד. בשום מקרה בית המשפט לא היה רשאי לקבל את התביעה רק על סמך עדותה של עינב.

49 לסימה חובות כבדים, ומתנהלים נגדה כמה תיקים בהוצאה לפועל. סימה היא הבעלים של שרשרת יהלומים יקרת ערך. סימה חששה כי השרשרת תעוקל במסגרת הליכי ההוצאה לפועל, והעבירה את השרשרת למשמרת אצל שכנתה סיגלית. סיגלית החזיקה בשרשרת כמה ימים ולאחר מכן החזירה אותה לסימה. דקלה, הזוכה באחד מתיקי ההוצאה לפועל המתנהלים נגד סימה, גילתה על העברת השרשרת לסיגלית, אולם לא ידעה כי היא כבר הוחזרה. כחודש לאחר שסיגלית החזירה לסימה את השרשרת הגישה דקלה לרשם ההוצאה לפועל בקשה לעיקול בידי צד שלישי ובה טענה כי השרשרת נמצאת אצל סיגלית ובקשה לעקלה.

מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על עיקול שרשרת הנמצאת בידי צד שלישי. על סיגלית להגיש למנהל לשכת ההוצאה לפועל בתוך 10 ימים מיום המצאת הצו הודעה על כך שהשרשרת כבר לא נמצאת בידה.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על עיקול השרשרת הנמצאת בידי צד שלישי. מאחר שהשרשרת כבר לא נמצאת בידה של סיגלית היא איננה חייבת להודיע ללשכת ההוצאה לפועל דבר כדי לפטור את עצמה מחבות.
- ג. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי להורות על עיקול השרשרת כאשר היא נמצאת בידי צד שלישי אלא במקרים מיוחדים שיירשמו, ובמקרה כזה על סיגלית להשיב לצו של ההוצאה לפועל רק אם השרשרת נמצאת בידה.
- ד. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי לצוות על עיקול נכס מיטלטלין אשר אינו נמצא בידי החייב או בידי בן משפחתו.

50 במסגרת בירור חשדות פליליים נגד יעל מסרה יערה הודעה במשטרה. כעת, במהלך המשפט המתנהל נגד יעל, אשר אינה מיוצגת על ידי עורך דין, ביקש הפרקליט מטעם המדינה לזמן את יערה להעיד. ואולם התברר כי יערה שוהה בימים אלה מחוץ לישראל ואין אפשרות למוצאה, ולכן ביקש הפרקליט להגיש את הודעתה במשטרה מבלי שתעיד במשפט.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לקבל את הודעתה של יערה במשטרה, ודי בכך שהשתכנע כי יערה אינה בארץ לצורך מתן העדות.
- ב. בית המשפט רשאי לקבל את הודעתה של יערה במשטרה אם יעל נתנה הסכמתה לכך, ובלבד שתוכן ההודעה אינו שנוי במחלוקת.
- ג. בית המשפט רשאי לקבל את הודעתה של יערה במשטרה, ודי בכך שהשתכנע כי יערה מסרבת להגיע ארצה להעיד.
- ד. בית המשפט רשאי לקבל את הודעתה של יערה במשטרה אם שוכנע כי אמצעי פסול שימש להניא אותה ממסירת העדות.

51 בית המשפט המחוזי הרשיע את אמיר בתקיפה וגרימת חבלה חמורה ליוסף. לאחר שהפך פסק הדין לחלוט הגיש יוסף לבית המשפט המחוזי תביעה אזרחית לפיצויים בסכום של 700,000 ש"ח נגד אמיר בגין תקיפתו והחבלה שנגרמה לו, ובמסגרתה ביקש להשתמש כראיה לאמיתות תוכנם בממצאים ובמסקנות שנקבעו במשפט הפלילי.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו מוסמך לדון בתביעה, המצויה לפי שווייה בסמכותו של בית משפט השלום.
- ב. בית המשפט מוסמך לדון בתביעה. בית המשפט יראה בממצאים ובמסקנות שנקבעו במשפט הפלילי ראיה לכאורה בהליך האזרחי.
- ג. בית המשפט מוסמך לדון בתביעה. בית המשפט יראה בממצאים ובמסקנות שנקבעו במשפט הפלילי כאילו נקבעו בהליך האזרחי.
- ד. בית המשפט מוסמך לדון בתביעה. עם זאת, הממצאים והמסקנות שנקבעו במשפט הפלילי לא יהיו קבילים כראיה בהליך האזרחי.

52 דני, בן 12, נחקר בגין חשד לביצוע עבירת אלימות שהחוק לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים) חל עליה. חוקר הילדים החליט לתעד את החקירה בהקלטה קולית. מיד עם תחילת המשפט טען סנגורו של דני כי תיעוד החקירה לא נערך כדין. עוד טען כי התביעה סירבה לבקשתו להעתיק את קלטת החקירה אף שהיא מחויבת לכך.

איזה מבין המשפטים הבאים הוא הנכון ביותר?

א. על חוקר הילדים היה לתעד את חקירתו של דני בווידאו אלא אם דני סירב לכך, או שלא הייתה אפשרות סבירה לעשות כן. משתיעד החוקר את החקירה בהקלטה קולית חייב היה התובע להעביר את ההקלטה לידי הסנגור.

ב. שיקול הדעת לגבי אופן תיעוד החקירה נתון בידי חוקר הילדים, ולכן רשאי היה לתעד את החקירה בהקלטה קולית. הסנגור אינו זכאי להעתיק את קלטת החקירה אלא בהוראת בית המשפט.

ג. על חוקר הילדים היה לתעד את חקירתו של דני בווידאו אלא אם דני סירב לכך, או שלא הייתה אפשרות סבירה לעשות כן. הסנגור אינו זכאי להעתיק את קלטת החקירה אלא בהוראת בית המשפט מטעמים מיוחדים שיפרט.

ד. שיקול הדעת לגבי אופן תיעוד החקירה נתון בידי חוקר הילדים, ולכן החוקר רשאי היה לתעד את החקירה בהקלטה קולית. משתיעד את החקירה בהקלטה קולית חייב היה התובע להעביר את ההקלטה לידי הסנגור.

53 במהלך חקירתו במשטרה בחשד לעבירות כלכליות שבוצעו בחברה שבה הוא משמש חשב, מסר גדעון לחוקרת יונית כי אור, מנכ"ל החברה, ניסה להדיחו למסור עדות שקר, ודבריו נרשמו. במשפט שנוהל נגד השניים העידה יונית שגדעון אכן אמר את הדברים. בעדותו במסגרת פרשת ההגנה הכחיש גדעון שהדברים נאמרו. בהכרעת הדין קבע בית המשפט כי מתן האמרה הוכח במשפט.

מה הדין?

א. דבריו של גדעון במשטרה קבילים כראיה לאמיתות התוכן נגד גדעון ונגד אור.

ב. דבריו של גדעון במשטרה אינם קבילים כראיה נגד שני הנאשמים.

ג. דבריו של גדעון במשטרה קבילים כראיה לאמיתות התוכן נגד גדעון אך לא נגד אור.

ד. דבריו של גדעון במשטרה קבילים כראיה לאמיתות התוכן נגד אור אך לא נגד גדעון.

54 נגד טל הוגש כתב אישום בגין מעשה מגונה שביצע לכאורה בגלית כשהיא הייתה בת 13 והוא בן 18. לטל לא היו קשר משפחתי או היכרות מוקדמת עם גלית. גלית הגישה את התלונה כשהייתה בת 22 והעידה במשפט על מעשה זה כעדה יחידה מטעם התביעה. עוד הואשם טל כי ביחד עם אחיו שי הציע למסור כסף לחוקר המשטרה כדי שלא יעמידו לדין. בגין מעשה זה הואשם טל במתן שוחד. על מעשה זה העיד שי במשפט מטעם התביעה כעד מדינה.

מה הדין?

- א. עדותה של גלית טעונה תוספת ראייתית מסוג דבר לחיזוק. עדותו של שי טעונה תוספת ראייתית מסוג סיוע.
- ב. בית המשפט רשאי להרשיע את טל בגין המעשה המגונה על סמך עדותה היחידה של גלית, ובלבד שיפרט מה הניעו לעשות כן. עדותו של שי טעונה תוספת ראייתית מסוג סיוע.
- ג. עדותה של גלית טעונה תוספת ראייתית מסוג דבר לחיזוק. בית המשפט רשאי להרשיע את טל בעבירת השוחד על סמך עדותה היחידה של גלית.
- ד. בית המשפט רשאי להרשיע את טל בגין המעשה המגונה על סמך עדותה היחידה של גלית, ובלבד שיפרט מה הניעו לעשות כן. בית המשפט רשאי להרשיע את טל בעבירת השוחד על סמך עדותו היחידה של שי.

55 נגד גדעון הירקן ניתן פסק דין בתביעה שהגישה נגדו יונית לתשלום חוב בגין תוצרת חקלאית. גדעון טוען שאין ביכולתו לשלם, אך לדעת רשם ההוצאה לפועל הוא לא הרים את הנטל בנוגע לכך ולפיכך הוא רואה אותו כבעל יכולת המשתמט מחובותיו. לאחר ששוכנע שאין די במידע שמסר גדעון כדי להעריך את יכולתו הכלכלית ונחוץ לו מידע נוסף, ולאחר שהוא עומד בדרישות החוק לאזרה והתראה ובפרקי הזמן הקבועים, פונה הרשם לחברת האשראי של גדעון לברר על הלוואות שנטל וטרם נפרעו ולקבל פירוט של הוצאותיו בשנה האחרונה.

מה הדין?

- א. אפשר לדרוש את המידע על ההלוואות שטרם נפרעו ועל הוצאותיו של גדעון בשנה האחרונה רק לצורך בירור יכולתו במסגרת חקירת יכולת, מטעמים שיירשמו ולאחר שקילת הפגיעה בפרטיות.
- ב. אפשר לדרוש את המידע על ההלוואות שטרם נפרעו ועל הוצאותיו של גדעון בשנה האחרונה במסגרת צו למסירת מידע וללא טעמים מיוחדים.
- ג. אפשר לדרוש את המידע על ההלוואות שטרם נפרעו רק לצורך בירור יכולתו במסגרת חקירת יכולת, מטעמים שיירשמו ולאחר שקילת הפגיעה בפרטיות. אפשר לדרוש את המידע על הוצאותיו של גדעון בשנה האחרונה במסגרת צו למסירת מידע וללא טעמים מיוחדים.
- ד. אפשר לדרוש את המידע על ההלוואות שטרם נפרעו במסגרת צו למסירת מידע וללא טעמים מיוחדים. אפשר לדרוש את המידע על הוצאותיו של גדעון בשנה האחרונה רק לצורך בירור יכולתו במסגרת חקירת יכולת, מטעמים שיירשמו ולאחר שקילת הפגיעה בפרטיות.

56 עוזי הגיש בקשה למתן צו כינוס והכרזת פשיטת רגל, וביום 1.6.2014 ניתן צו כינוס. ביום 1.12.2014 הגיש הכונס הרשמי בקשה לערוך חקירה פומבית של עוזי. בית המשפט קיבל את הבקשה וקבע כי החקירה הפומבית תיערך ביום 1.1.2015. במועד זה התייצב בבית המשפט יורם, אחד מנושיו של עוזי שהגיש תביעת חוב, וביקש לאפשר לו לשאול את עוזי במסגרת החקירה הפומבית שאלות בדבר נכסיו ונכסי בני משפחתו. גם נציג הכונס הרשמי ביקש לשאול את עוזי שאלות בנוגע לנכסי בני משפחתו.

מה הדין?

- א. חקירה פומבית של חייב בהליכי כינוס ופשיטת רגל תיערך על ידי נציג הכונס הרשמי ובית המשפט בלבד, ואין הנושים רשאים לשאול שאלות משל עצמם. השאלות תעסוקנה בעסקיו ובנכסיו של החייב, אך לא בנכסי בני משפחתו.
- ב. חקירה פומבית של חייב בהליכי כינוס ופשיטת רגל תיערך על ידי נציג הכונס הרשמי ובית המשפט בלבד, ואין הנושים רשאים לשאול שאלות משל עצמם. השאלות תעסוקנה בעסקיו ובנכסיו של החייב ובנכסי בני משפחתו.
- ג. חקירה פומבית של חייב בהליכי כינוס ופשיטת רגל תיערך על ידי נציג הכונס הרשמי ובית המשפט, ורשאי גם כל נושה שהגיש תביעת חוב לשאול את החייב שאלות במהלכה. השאלות תעסוקנה בעסקיו ובנכסיו של החייב, אך לא בנכסי בני משפחתו.
- ד. חקירה פומבית של חייב בהליכי כינוס ופשיטת רגל תיערך על ידי נציג הכונס הרשמי ובית המשפט, ורשאי גם כל נושה שהגיש תביעת חוב לשאול את החייב שאלות במהלכה. השאלות תעסוקנה בעסקיו ובנכסיו של החייב ובנכסי בני משפחתו.

57 לדינה הליכים רבים בהוצאה לפועל, ומשכך הגישה בקשה לאחדם. רשם ההוצאה לפועל הוציא צו עיכוב יציאה מהארץ עם הגשת הבקשה. עם זאת, לאחר כשבוע הגישה דינה בקשה לביטול צו עיכוב היציאה מהארץ לצורך השתתפות באירוע משפחתי באיטליה. כל הזוכים הסכימו לביטול הצו. חרף זאת דחה רשם ההוצאה לפועל את הבקשה מיוזמתו בשל החשש שדינה לא תשוב לישראל.

מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל חייב לבטל צו עיכוב יציאה מהארץ אם הסכימו לכך כל הזוכים.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי לדחות בקשה לביטול צו עיכוב יציאה מהארץ מטעמים שיירשמו, חרף הסכמת הזוכים.
- ג. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי לבטל צו עיכוב יציאה מהארץ טרם ההכרעה בבקשה לאיחוד תיקים.
- ד. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי לבטל צו עיכוב מהארץ אם לא חלפו 30 ימים מיום הגשת הבקשה לאיחוד תיקים.

58 דנה, חייבת בהוצאה לפועל, נפטרה בזמן שההליך תלוי ועומד. מיקי, בנה ויורשה היחיד על פי צוואה, ירש את דירתה של דנה והבעלות עליה נרשמה על שמו. יוסי, הזוכה בתיק, הגיש לאחר מותה של דנה בקשה לעקל את הדירה.

מה הדין?

- א. יוסי לא רשאי לבקש להטיל עיקול על הדירה מכיוון שהוא לא הגיש התנגדות לצוואה.
- ב. יוסי רשאי לבקש להטיל עיקול על הדירה מאחר שהדירה היא חלק מהעזבון של דנה.
- ג. יוסי לא רשאי לבקש להטיל עיקול על הדירה, שכן מדובר בדירת מגורים.
- ד. יוסי רשאי לבקש להטיל עיקול על הדירה, ובלבד שיעמיד לרשות מיקי דיור חליף, ככל שאין ידו משגת לקורת גג.

59 נגד משה מתנהלים כמה תיקים בלשכת ההוצאה לפועל בהיקף כולל של 120,000 ש"ח. לאחרונה זכתה דגנית בתביעה שהגישה נגד משה בבית המשפט לתביעות קטנות, ובפסק הדין שניתן ביום 1.9.15 חויב משה לשלם לדגנית סך של 9,300 ש"ח. לאחר שחלף המועד לביצוע פסק הדין ומשה לא שילם את חובו ניגשה דגנית ללשכת ההוצאה לפועל והגישה בקשה לביצוע פסק הדין הכספי שבידה במסלול המקוצר.

מה הדין?

- א. דגנית רשאית להגיש בקשה לביצוע פסק הדין במסלול המקוצר, אולם היא לא תהיה זכאית לקבלת שכר טרחת עורך דין.
- ב. דגנית רשאית להגיש בקשה לביצוע פסק הדין במסלול המקוצר, והיא גם תהיה זכאית לקבלת שכר טרחת עורך דין כאמור בתעריף המינימלי שנקבע לפי סעיף 81 לחוק לשכת עורכי הדין, תשכ"א-1961.
- ג. אי אפשר לבצע את פסק הדין במסלול המקוצר, ועל דגנית לפעול במסגרת המסלול הרגיל.
- ד. דגנית רשאית להגיש בקשה לביצוע פסק הדין במסלול המקוצר, ובמסגרת זו זכאית לבקש כי יעוקלו מיטלטלין של החייב וכספים של החייב הנמצאים בידי צד שלישי.

60 אנה, תושבת חוץ, הקימה חברה בישראל. בשנת 2013 שכרו אנה והחברה ביחד ולחוד מראובן מבנה מסחרי, שבו נוהלו עסקיהן. החל ביום 1.1.2015 לא שילמו אנה או החברה לראובן את דמי השכירות החודשיים, בסך של 15,000 ש"ח, שצריכים היו להיות משולמים בראשון בכל חודש קלנדרי. ביום 1.4.2015 הודיעה אנה לראובן כי אין באפשרותה או באפשרות החברה לשלם את החוב. ביום 1.5.2015 הגיש ראובן לבית המשפט בקשת פשיטת רגל נגד אנה והחברה.

מה הדין?

- א. בית משפט יקבל את הבקשה נגד אנה והחברה.
- ב. בית המשפט ידחה את הבקשה נגד אנה ויהא רשאי לקבל את הבקשה נגד החברה, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. בית המשפט ידחה את הבקשה נגד החברה ויהא רשאי לקבל את הבקשה נגד אנה, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. בית המשפט ידחה את הבקשה נגד אנה והחברה.

פרק רביעי

61 שרלי הוא בעל מניות בחברה מוגבלת בערבות ששילם רק מחצית שווי מניותיו. החברה נקלעה להליכי פירוק, והושג הסדר נושים, שאושר על ידי בית המשפט, ובמסגרתו הוסכם כי בעלי המניות והנושים המובטחים יישאו בהוצאות הליך הפירוק באופן שווה. שרלי התנגד להסדר הנושים.

מה הדין לגבי שרלי?

- א. שרלי חייב לשלם את הסכום שלא נפרע בעבור מניותיו בלבד.
- ב. שרלי חייב לשלם את הוצאות הפירוק בלבד.
- ג. שרלי לא חייב לשאת באף תשלום.
- ד. שרלי חייב לשלם הן את הוצאות הפירוק והן את הסכום שלא נפרע בעבור מניותיו.

62 חברת הספנות שטים ונהנים מבקשת לשעבד בשעבוד תקף כלפי מפרק וכלפי נושי החברה מגרש שבבעלותה, אונייה שבבעלותה ומכונות שבבעלותה המוחזקות בידי נושה שלה.

מה הדין?

- א. כל שלושת השעבודים חייבים רישום אצל רשם החברות כתנאי לתוקפם כלפי המפרק וכלפי נושי החברה.
- ב. רק השעבוד על המגרש ועל האונייה חייבים רישום אצל רשם החברות כתנאי לתוקפם כלפי המפרק וכלפי נושי החברה.
- ג. רק השעבוד על המגרש ועל המכונות חייבים רישום אצל רשם החברות כתנאי לתוקפם כלפי המפרק וכלפי נושי החברה.
- ד. רק השעבוד על האונייה ועל המכונות חייבים רישום אצל רשם החברות כתנאי לתוקפם כלפי המפרק וכלפי נושי החברה.

63 ביום 15.10.11 הוגש לבית המשפט המחוזי כתב אישום נגד מנשה המייחס לו שורת עבירות אלימות חמורות, ביניהן עבירת הריגה ועבירה של תקיפה בנסיבות מחמירות. בד בבד עם הגשת כתב האישום הגישה המדינה בקשה למעצרו של מנשה עד תום ההליכים בעילה של מסוכנות וחשש להימלטות מן הדין. עוד באותו יום התקיים בבית המשפט דיון בבקשת המדינה, ועורך דינו של הנאשם ביקש לדחות את הדין בבקשת המדינה על מנת ללמוד את חומר הראיות בתיק.

מה הדין?

- א. מאחר שמדובר בעבירות אלימות חמורות בית המשפט רשאי להאריך את מעצרו של מנשה לתקופה שלא תעלה על 7 ימים בכל פעם, עד שיודיע הסנגור שהוא מוכן לדין, ובלבד שסך כל התקופות לא יעלה על 30 ימים.
- ב. מאחר שמדובר בבקשה של הסנגור בית המשפט רשאי לדחות את הדין ולהאריך את מעצרו של מנשה לתקופה שלא תעלה על 60 ימים.
- ג. מאחר שמדובר בעבירות אלימות חמורות בית המשפט רשאי לדחות את הדין ולהאריך את מעצרו של מנשה לתקופה שלא תעלה על 60 ימים.
- ד. מאחר שמדובר בבקשה של הסנגור בית המשפט רשאי לדחות את הדין ולהאריך את מעצרו של מנשה לתקופה שלא תעלה על 30 ימים.

64 במהלך שירותו הצבאי הוציא רועי נשק מרשות הצבא. בבית הדין הצבאי נקבע כי רועי ביצע עבירה של הוצאת נשק מרשות הצבא לפי סעיף 78 לחוק השיפוט הצבאי, אך בשל נסיבות המקרה לא הטיל עליו הרשעה ולא הושת עונש מאסר. לאחר שבועיים מיום מתן פסק דינו הסופי של בית הדין הצבאי שוטר מבקש ליטול מרועי דגימת דם מזערית לשם שימוש באמצעי הזיהוי ובנתוני הזיהוי שיופקו מהם.

מה הדין?

- א. השוטר אינו מוסמך ליטול מרועי את הדגימה.
- ב. השוטר אינו מוסמך ליטול מרועי את הדגימה אלא באישור בית הדין הצבאי.
- ג. השוטר אינו מוסמך ליטול מרועי את הדגימה אלא לאחר חלוף 30 ימים מיום מתן פסק הדין הסופי.
- ד. השוטר מוסמך ליטול מרועי את הדגימה.

65 עומר ביצעה עבירה כאשר הייתה בת 15. כאשר הייתה בת 16 העלתה חקירת המשטרה כי עומר ביצעה את העבירה. חודש לאחר שמלאו לה 17 המדינה מבקשת להעמידה לדין.

מה הדין?

- א. אי אפשר להעמידה לדין, שכן עברה יותר משנה מיום ביצוע העבירה.
- ב. אפשר להעמידה לדין אף שעברה יותר משנה מיום ביצוע העבירה, אם ניתן לכך אישור בית המשפט.
- ג. אי אפשר להעמידה לדין, שכן עברה יותר משנה מיום שנודע שעומר ביצעה את העבירה.
- ד. אפשר להעמידה לדין אף שעברה יותר משנה מיום ביצוע העבירה אם ניתנה הסכמת היועץ המשפטי לממשלה או מי שהוא האציל לו את סמכותו כדין.

66 לדוד מכולת שהיא עסק עצמאי שאינו מאוגד. במכולת מלאי של מצרכי מזון. דוד ביקש הלוואה מבנק הזהב, והבנק דרש שהמלאי ישועבד לטובתו בשעבוד צף לצורך הבטחת החזר החוב.

מה הדין?

א. יש לרשום את השעבוד בתוך 21 יום ממועד יצירת השעבוד.

ב. אי אפשר לרשום שעבוד צף על מצרכי מזון.

ג. יש לרשום את השעבוד בתוך 21 יום ממועד יצירת החוב.

ד. אי אפשר לרשום שעבוד זה.

67 למשה רכב. ביום 1.1.14 ניתנה למשה הלוואה מבנק א' והרכב שועבד לטובת ההלוואה. השעבוד נרשם ביום 6.1.14. ביום 2.1.14 ניתנה למשה הלוואה מבנק ב' והרכב שועבד לטובת ההלוואה. השעבוד נרשם ביום 4.1.14. משה לא פרע את ההלוואות, ושווי הרכב מספיק לפירעון הלוואה אחת.

מה הדין?

א. שעבוד לבנק א' עדיף על השעבוד לבנק ב'.

ב. שעבוד לבנק ב' עדיף על השעבוד לבנק א'.

ג. שני השעבודים אינם תקפים.

ד. הרכב ימומש, ותמורתו תחולק בין שני הבנקים לפי הערך היחסי של החוב, מאחר ששני השעבודים נרשמו כדין.

68 נגד מיכל הוגש כתב אישום, והוחלט לעוצרה עד תום ההליכים נגדה. מיכל הורשעה, והוחלט להטיל עליה עונש של מאסר על תנאי בלבד. המדינה הודיעה כי בכוונתה לערער ולעתור למאסר בפועל, ובינתיים מבקשת מהערכאה הדיונית כי מיכל לא תשחרר מהמעצר.

מה הדין?

א. בית המשפט רשאי להורות על המשך מעצרה של מיכל לתקופה שלא תעלה על 72 שעות אם שוכנע מהודעת המדינה שיש סיכוי לקבלת הערעור.

ב. בית המשפט רשאי להורות על המשך מעצרה של מיכל לתקופה שלא תעלה על 72 שעות אם שוכנע שיש חשש שתימלט.

ג. בית המשפט אינו רשאי להורות על המשך מעצרה של מיכל בטרם הוגשה הודעת ערעור לבית המשפט המוסמך.

ד. בית המשפט אינו רשאי להורות על המשך מעצרה של מיכל, אלא על שחרורה בערובה בלבד.

69 נגד שוקי הוגש כתב אישום בגין ביצוע עבירה לפי פקודת מס הכנסה. בעיצומו של שלב הראיות נמלט שוקי לחוץ לארץ ואין אפשרות למוצאו.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי, לבקשת פרקליט מפרקליטות המדינה, לצוות על תפיסת נכסיו של שוקי אם הוא סבור כי הדבר עשוי להביא להתייבבותו של שוקי. תלויו של שוקי רשאים לבקש מבית המשפט לבטל את הצו או לשנותו אם יש בו כדי לפגוע בפרנסתם.
- ב. בית המשפט רשאי, מיוזמתו, לצוות על תפיסת נכסיו של שוקי אם הוא סבור כי הדבר עשוי להביא להתייבבותו של שוקי. תלויו של שוקי אינם רשאים לבקש מבית המשפט לבטל את הצו או לשנותו אף אם יש בו כדי לפגוע בפרנסתם.
- ג. בית המשפט רשאי, לבקשת פרקליט מפרקליטות המדינה, לצוות על תפיסת נכסיו של שוקי אם הוא סבור כי הדבר עשוי להביא להתייבבותו של שוקי. תלויו של שוקי אינם רשאים לבקש מבית המשפט לבטל את הצו או לשנותו אף אם יש בו כדי לפגוע בפרנסתם.
- ד. בית המשפט רשאי, מיוזמתו, לצוות על תפיסת נכסיו של שוקי אם הוא סבור כי הדבר עשוי להביא להתייבבותו של שוקי. תלויו של שוקי רשאים לבקש מבית המשפט לבטל את הצו או לשנותו אם יש בו כדי לפגוע בפרנסתם.

70 דנה חשודה בביצוע עבירה של מעשה מגונה בפומבי בפני אדם אחר, שהיא עבירה מסוג עוון. התובע סבור שקיימות ראיות מספיקות להגשת כתב אישום, אך הציע לדנה הסדר ולפיו התובע יתחייב להימנע מהגשת כתב אישום נגדה ולסגור את תיק החקירה נגדה אם דנה תודה בעובדות המהוות את העבירה כמפורט בהסדר, תתחייב שלא לבצע עבירה נוספת למשך 10 חודשים ותשלם לנפגע העבירה פיצוי בסך 20,000 ש"ח בתוך 3 חודשים. דנה חתמה על ההסדר, אך לאחר 5 חודשים מיום החתימה על ההסדר ביצעה עבירה נוספת של מעשה מגונה בפומבי.

מה הדין?

- א. התובע רשאי להעמיד את דנה לדין בשל העובדות המהוות את העבירה שהיא הודתה בהן במסגרת ההסדר, אך אינו רשאי להשתמש בהודייתה של דנה שניתנה במסגרת ההסדר כראיה נגדה בהליך הפלילי בשל עובדות אלה.
- ב. התובע רשאי להעמיד את דנה לדין בשל העובדות המהוות את העבירה שהיא הודתה בהן במסגרת ההסדר, ורשאי להשתמש בהודייתה של דנה שניתנה במסגרת ההסדר כראיה נגדה בהליך הפלילי בשל עובדות אלה.
- ג. התובע אינו רשאי להעמיד את דנה לדין בשל העובדות המהוות את העבירה שהיא הודתה בהן במסגרת ההסדר, אלא רשאי להעמידה לדין אך ורק בשל העובדות המהוות את העבירה החדשה שבוצעה לאחר חתימת ההסדר.
- ד. התובע אינו רשאי להעמיד את דנה לדין בשל העובדות המהוות את העבירה החדשה שבוצעה לאחר חתימת ההסדר, אלא רשאי להעמידה לדין אך ורק בשל העובדות המהוות את העבירה שהיא הודתה בהן במסגרת ההסדר.

71 נאוה חשודה בביצוע עבירות של חבלה חמורה והריגה במסגרת פעילותה במשפחת פשע. התביעה, החוששת כי נאוה תשפיע על עדיה, הגישה בקשה לבית המשפט המחוזי להעיד את שמעון בעדות מוקדמת עוד לפני הגשת כתב אישום.

מה הדין?

- א. אי אפשר להעיד עד בעדות מוקדמת לפני הגשת כתב אישום.
- ב. אפשר להעיד עד בעדות מוקדמת לפני הגשת כתב אישום רק בהסכמת שני הצדדים.
- ג. אפשר לבקש להעיד עד בעדות מוקדמת לפני הגשת כתב אישום רק מבית משפט השלום.
- ד. אפשר לבקש להעיד עד בעדות מוקדמת לפני הגשת כתב אישום הן מבית משפט השלום הן מבית המשפט המחוזי.

72 נגד איתי הוגש כתב אישום לבית משפט השלום בגין עבירה של החזקת סם לצריכה עצמית, אשר העונש המרבי עליה הוא 3 שנות מאסר. בית המשפט הרשיע את איתי וגזר עליו 8 חודשי מאסר בפועל. איתי הגיש ערעור לבית המשפט המחוזי על הכרעת הדין ועל גזר הדין, ואילו המדינה נמנעה מלהגיש ערעור לבית המשפט המחוזי. לאחר עיון בחומר הראיות ושמיעת טענות הצדדים השתכנע בית המשפט המחוזי מהעובדות שהוכחו כי איתי ביצע עבירה של סחר בסמים, אשר העונש המרבי עליה הוא 20 שנות מאסר.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי רשאי להרשיע את איתי בעבירה של סחר בסמים, וכן רשאי הוא להחמיר בעונשו, ובלבד שניתנה לאיתי הזדמנות סבירה להתגונן.
- ב. בית המשפט רשאי להרשיע את איתי בעבירה של סחר בסמים, ובלבד שניתנה לאיתי הזדמנות סבירה להתגונן; בית המשפט רשאי להחמיר בעונשו של איתי, אולם העונש שיוטל עליו לא יהיה חמור מ-3 שנות מאסר, בהתאם לעבירה שבגינה הוגש נגדו כתב האישום.
- ג. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את איתי בעבירה של סחר בסמים; בית המשפט רשאי להחמיר בעונשו של איתי, אולם העונש שיוטל עליו לא יהיה חמור מ-3 שנות מאסר, בהתאם לעבירה שבגינה הוגש נגדו כתב האישום.
- ד. בית המשפט רשאי להרשיע את איתי בעבירה של סחר בסמים, ובלבד שניתנה לאיתי הזדמנות סבירה להתגונן; בית המשפט אינו רשאי להחמיר בעונשו של איתי.

73 בן ונמרוד הקימו ביום 1.1.2012 חברה, שבבעלותו של כל אחד מהם מחצית ממניות החברה. ביום 1.1.2014 רכש נמרוד מבן את כל מניותיו, כך שממועד זה ואילך הפך נמרוד לבעל המניות היחיד בחברה. ביום 1.10.2014 הוגשה בקשת פירוק נגד החברה על ידי אחד מנושיה, וביום 1.12.2014 ניתן צו פירוק ומונה מפרק. ביום 1.1.2015 הגיש המפרק בקשה בהולה לבית המשפט, ובמסגרתה ביקש להורות על מעצרו של בן ונמרוד, בטענה כי התגלה לו שהם עומדים לעזוב את הארץ כדי להימנע מחקירה בדבר עסקי החברה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי בנסיבות העניין להורות על מעצרו של בן ונמרוד אם הוכח לו שיש סיבה סבירה להניח שהם עומדים לעזוב את הארץ כדי להימנע מחקירה בדבר עסקי החברה.
- ב. בית המשפט רשאי בנסיבות העניין להורות רק על מעצרו של נמרוד אם הוכח לו שיש סיבה סבירה להניח שהוא עומד לעזוב את הארץ כדי להימנע מחקירה בדבר עסקי החברה. בית המשפט אינו רשאי בנסיבות העניין להורות על מעצרו של בן.
- ג. בית המשפט רשאי בנסיבות העניין להורות רק על מעצרו של בן אם הוכח לו שיש סיבה סבירה להניח שהוא עומד לעזוב את הארץ כדי להימנע מחקירה בדבר עסקי החברה. בית המשפט אינו רשאי בנסיבות העניין להורות על מעצרו של נמרוד.
- ד. בית המשפט אינו רשאי בנסיבות העניין להורות על מעצרו של בן או נמרוד, אף אם הוכח לו שיש סיבה סבירה להניח שהם עומדים לעזוב את הארץ כדי להימנע מחקירה בדבר עסקי החברה, אך הוא רשאי להטיל עליהם מגבלות בדבר יציאה מהארץ, לרבות הפקדת ערובה להבטחת חזרתם לארץ.

74 ביום 1.1.2014, בתום הליכי פירוק שנמשכו כמה שנים בעניינה של חברת האלמוגים בע"מ, ולאחר שפורקו עסקי החברה כליל, הורה בית המשפט המחוזי בצו על חיסול החברה. החיסול נרשם בפנקסי רשם החברות. ביום 1.6.2015 הגיע לידי איילת המפרקת מידע חדש בדבר נכסים של החברה שהבריוח בעלי מניותיה לחברה חדשה. איילת מבקשת לנקוט הליך מתאים לביטול החיסול.

מה הדין?

- א. מעת שבית המשפט הורה בצו על חיסולה של חברה אי אפשר עוד להורות על ביטול החיסול.
- ב. אפשר לנקוט הליך לביטול חיסולה של חברה אם טרם חלפה שנה מהמועד שניתן צו לחיסולה. במקרה דנן איילת אינה רשאית להגיש בקשה לביטול חיסולה של החברה.
- ג. אפשר לנקוט הליך לביטול חיסולה של החברה אם טרם חלפו שנתיים מהמועד שניתן צו לחיסולה. במקרה דנן איילת רשאית להגיש בקשה לביטול החיסול לרשם החברות.
- ד. אפשר לנקוט הליך לביטול חיסולה של החברה אם טרם חלפו שנתיים מהמועד שניתן צו לחיסולה. במקרה דנן איילת רשאית להגיש בקשה לביטול החיסול לבית המשפט המחוזי.

75 פרשת ההגנה במשפטו הפלילי של רועי החלה. סנגורו הפתיע את התביעה בראיות שלא צפו את קיומן. משכך ביקשה התביעה את רשות בית המשפט להציג ראיות נוספות מטעמה לסתור טענות העולות מראיות ההגנה (להלן : הראיות הנוספות). בית המשפט התיר לתביעה להציגן.
על מנת לסתור את הראיות הנוספות מעוניין גם סנגורו של רועי להציג ראיות מטעמו.

מה עליו לעשות?

- א. על רועי לפנות לבית המשפט ולקבל היתר להביא ראיות מטעמו לסתור את הראיות הנוספות.
- ב. זכותו של רועי להביא ראיות מטעמו לסתור את הראיות הנוספות, בנסיבות אלו אין צורך בקבלת היתר מבית המשפט.
- ג. הן התביעה הן רועי אינם רשאים להביא ראיות נוספות מטעמם לסתור את הראיות של הצד השני.
- ד. באפשרות רועי לסתור את הראיות הנוספות אך ורק באמצעות חקירתם הנגדית של עדי התביעה במהלך הבאת הראיות הנוספות.

76 האסיפה הכללית של חברת הדוכסית בע"מ, חברה לייצור פרגולות, קיבלה החלטה מיוחדת על פירוק מרצון ביום 1.6.2015, בתוך שדירקטוריון החברה הגיע למסקנה כי תוכל לפרוע את חובותיה בתוך שנה ממועד תחילת הפירוק. האסיפה הכללית מינתה מפרק לחברה ביום 1.8.2015.
זמן קצר לאחר מכן התחוויר למפרק כי ביום 1.4.2015 העבירה החברה מלאי פרגולות לאחד מנושיה, מתוך כוונה להעניק לו עדיפות. כמו כן התברר כי החברה שעבדה את כלל נכסיה בשעבוד צף ביום 1.1.2015, ובתכוף לאחר יצירת השעבוד לא הייתה החברה כשרת פירעון.

מה הדין?

- א. העברת המלאי בטלה כלפי המפרק, ולשעבוד הצף אין תוקף אלא עד גובה הסכום ששולם במזומנים לחברה עקב השעבוד, בצירוף הריבית על אותו סכום.
- ב. העברת המלאי בתוקף, ולשעבוד הצף אין תוקף אלא עד גובה הסכום ששולם במזומנים לחברה עקב השעבוד, בצירוף הריבית על אותו סכום.
- ג. העברת המלאי בטלה כלפי המפרק, אך השעבוד הצף ייוותר בתוקפו.
- ד. העברת המלאי בתוקף, וגם השעבוד הצף.

77 דן חשוד בביצוע עבירה של התקהלות אסורה (ביחד עם חבריו), שדינה מאסר שנה, ולכן היא עבירה מסוג עוון. העבירה בוצעה לפני 4 שנים ו-11 חודשים. החקירה הסתיימה בו ביום, ולא בוצעו מאז כל פעולות חקירה בנושא. לפני 3 חודשים החליט התובע שקיימות ראיות מספיקות להגשת כתב אישום, אך הציע לדן הסדר כדין ולפיו התובע יתחייב להימנע מהגשת כתב אישום נגד דן ולסגור את תיק החקירה נגדו אם דן יודה בעובדות המהוות את העבירה כמפורט בהסדר וישלם לאוצר המדינה תשלום בסך 20,000 ש"ח בתוך 3 חודשים. דן חתם על ההסדר, אך אף שחלפו 3 חודשים מיום החתימה על ההסדר לא שילם דן את התשלום לאוצר המדינה.

מה הדין?

- א. התובע רשאי להגיש כתב אישום נגד דן בתוך חודש אחד, ולא תחלוף תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן.
- ב. התובע רשאי להגיש כתב אישום נגד דן בתוך 4 חודשים, ולא תחלוף תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן.
- ג. התובע רשאי להגיש כתב אישום נגד דן בתוך 5 שנים ו-4 חודשים, ולא תחלוף תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן.
- ד. תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן חלפה, ואי אפשר להגיש כתב אישום.

78 משה נחשד בעבירה מסוג עוון. חוקרי המשטרה פונים לבית המשפט בבקשה לעוצרו לצורכי חקירה שאי אפשר לקיימה אלא כשהחשוד נתון במעצר, ובית המשפט נעתר לבקשה ומורה על מעצרו למשך 5 ימים. לקראת תום המעצר פונים חוקרי המשטרה ומבקשים להאריך את המעצר ב-15 ימים נוספים, לצורך המשך החקירה.

מה הדין?

- א. אין מניעה כי בית המשפט ייעתר לבקשה, שכן אפשר לעצור אדם בנסיבות דנן, כל עוד תקופת המעצר שהתבקשה, ללא תלות בתקופת המעצר שקדמה לה, אינה עולה על 15 יום.
- ב. בית המשפט אינו רשאי להיעתר לבקשה, שכן אי אפשר לעצור אדם בנסיבות דנן מעבר לתקופה של 5 ימים בכל פעם.
- ג. אין מניעה כי בית המשפט ייעתר לבקשה, שכן אפשר לעצור אדם בנסיבות דנן, כל עוד סך תקופות המעצר אינו עולה על 30 יום.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להיעתר לבקשה, שכן אי אפשר לעצור אדם בנסיבות דנן מעבר לתקופה כוללת של 15 יום.

79 נגד אבי הוגש כתב אישום בגין קבלת דבר במרמה. בית המשפט, אשר ראה אפשרות לסיום התיק ללא הוכחות, שלח הודעה לאבי בדבר האפשרות לקיום דיון מקדמי. בתחילת הדיון המקדמי הודיע אבי שהוא ייצג את עצמו בדיון זה. אמירה זו לא נרשמה בפרוטוקול בית המשפט.

מה הדין?

- א. אי אפשר לקיים דיון מקדמי אם הנאשם אינו מיוצג, וכן ישנה חובה שכל אמירה שנאמרה במסגרת הדיון המקדמי תופיע בפרוטוקול.
- ב. אפשר לקיים דיון מקדמי אם הנאשם אינו מיוצג, וכן ישנה חובה שכל אמירה שנאמרה במסגרת הדיון המקדמי תופיע בפרוטוקול.
- ג. אי אפשר לקיים דיון מקדמי אם הנאשם אינו מיוצג. מותר שהפרוטוקול בדיון מקדמי ייכתב בדרך של עיקרי הדברים אם הצדדים הסכימו לכך.
- ד. אפשר לקיים דיון מקדמי אם הנאשם אינו מיוצג, ומותר שהפרוטוקול בדיון מקדמי ייכתב בדרך של עיקרי הדברים.

80 רומי וחשודים נוספים נעצרו לצורכי חקירה בגין סחר בסמים מסוכנים. חקירתה של רומי במשטרה הסתיימה כעבור 7 ימים, חקירתם של החשודים הנוספים נמשכת. התביעה מעוניינת לעצור את רומי עד תום ההליכים, אך טרם הספיקו להכין כתב אישום בעניינה. ההערכה היא שיחלפו 7 ימים נוספים עד להגשת כתב האישום. קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתה.

מה הדין?

- א. התובע יכול להצהיר לבית המשפט כי עומדים להגיש כתב אישום נגד רומי ולטעון לקיומה של עילת מעצר עד תום ההליכים נגדה. בית המשפט אם ישתכנע רשאי להאריך את מעצרה ב-7 ימים כמבוקש.
- ב. מאחר שלא נסתיימה חקירת החשודים הנוספים בפרשה אפשר להשאיר את רומי במעצר עד לסיומה של חקירת החשודים הנוספים, אך לתקופה שלא תעלה על 8 ימים נוספים.
- ג. התובע יכול להצהיר לבית המשפט כי עומדים להגיש כתב אישום נגד רומי ולטעון לקיומה של עילת מעצר עד תום ההליכים נגדה. בית המשפט אם ישתכנע רשאי להאריך את מעצרה לתקופה של עד 5 ימים נוספים.
- ד. נדרש שחרורה של רומי ממעצר לאלתר. משעה שנסתיימה חקירתה אין הצדקה נוספת למעצר לצורכי חקירה. כשיוגש כתב האישום אפשר יהיה לבקש לעוצרה עד תום ההליכים.

פרק חמישי

81 המדינה ביקשה לתקן רישום לא נכון בפנקס המקרקעין של מקרקעין לא מוסדרים שבבעלותה.

מה הדין?

- א. יש לפרסם הודעה על הבקשה ברשומות, אך על המפקח להורות על מסירת הודעה על הבקשה ליועץ המשפטי לממשלה ולכל מי שרשום בבקשה כבעל זכות במקרקעין.
- ב. אין צורך בפרסום הודעה על הבקשה ברשומות, אך על המפקח להורות על פרסום הבקשה בעיתונים ועל מסירת הודעה לכל מי שרשום בבקשה כבעל זכות במקרקעין.
- ג. יש לפרסם הודעה על הבקשה ברשומות, אין צורך למסור הודעה על הבקשה ליועץ המשפטי לממשלה, אך על המפקח להורות על מסירת הודעה לכל מי שרשום בבקשה כבעל זכות במקרקעין.
- ד. אין צורך בפרסום הודעה ברשומות, אך על המפקח להורות על פרסום הבקשה בעיתונים ועל מסירת הודעה על הבקשה ליועץ המשפטי לממשלה ולכל מי שרשום בבקשה כבעל זכות במקרקעין.

82 בתביעה שהגיש בנק נגד חייב נתן בית המשפט צו עיקול זמני על דירה שבבעלותו של החייב. העיקול נרשם בשנת 2004 בלשכת רישום המקרקעין. בשנת 2015 טרם הסתיימו ההליכים בתביעה וטרם ניתן בה פסק דין, והעיקול הזמני שהטיל בית המשפט עדיין עומד בתוקפו.

מה הדין?

- א. כל עוד לא בוטל צו העיקול על ידי בית המשפט שנתן אותו, לא יימחק העיקול שנרשם בלשכת רישום המקרקעין.
- ב. עברו 10 שנים מיום שנרשם עיקול חייב הרשם למוחקו אלא אם כן הוגש לרישום צו להארכת תוקפו, לפני תום תקופה זו.
- ג. עברו 10 שנים מיום שנרשם עיקול רשאי הרשם למוחקו אלא אם כן הוגש לרישום צו להארכת תוקפו. החליט הרשם למחוק עיקול בתום התקופה האמורה, ישלח הודעה על כך לבנק לפחות 45 יום לפני המחיקה.
- ד. רק בחלוף 15 שנים מיום שנרשם עיקול רשאי הרשם למוחקו אלא אם כן הוגש לרישום צו להארכת תוקפו. החליט הרשם למחוק עיקול בתום התקופה האמורה, ישלח הודעה על כך לבנק לפחות 45 יום לפני המחיקה.

83 עורכי הדין עידו ורותם החליטו לפרק את שותפות עורכי הדין שבה היו שניהם שותפים זה 15 שנים ולחלק ביניהם את החומר הארכיוני של השותפות. עו"ד עידו, אשר ביקש לצמצם את היקף החומר הארכיוני שהועבר לידי עו"ד רשאי לפרוק השותפות, השמיד את כל המסמכים שנמסרו לשותפות בעניינים שהסתיימו בהם ההליכים המשפטיים לפני יותר מ-6 שנים לפני פירוק השותפות. המסמכים שהושמדו לא כללו צוואות או מסמכים אחרים שנמסרו לשותפות למשמרת.

מה הדין?

- א. עו"ד עידו פעל כדין, שכן חלפו יותר מ-5 שנים מאז שנמסרו המסמכים לידי השותפות, ולפי כללי לשכת עורכי הדין עורך דין רשאי לבער חומר ארכיוני המצוי בידי לפחות 5 שנים אלא אם לקוחו או יורשי הלקוח פנו אליו קודם לכן במכתב רשום, וביקשו לקבל את החומר הארכיוני בחזרה, להעתיקו או לצלמו.
- ב. עו"ד עידו לא פעל כדין, שכן חלק מהמסמכים נמסרו לשותפות לפני פחות מ-7 שנים וטרם חלפה תקופת ההתיישנות.
- ג. עו"ד עידו לא פעל כדין, שכן היה עליו לפנות קודם לכן במכתב רשום ללקוח או ליורשיו, ולהציע להם לקבלו בחזרה, להעתיקו או לצלמו והלקוח או יורשיו לא עשו אחד מאלה תוך המועד שנקבע בהצעה.
- ד. עו"ד עידו לא פעל כדין, שכן בנסיבות של פירוק שותפות עורכי דין הכללים החלים בענין שמירת חומר ארכיוני אינם חלים, ומחובת השותפים ביחד ולחוד לשמור בידיהם את המסמכים כאילו נמסרו לידיהם למשמרת.

84 דייריו של בניין דירות המצוי בתל אביב והמכיל ארבע דירות שוות שטח גילו כי הבניין טרם נרשם כבית משותף בפנקס הבתים המשותפים. ביום 1.1.2013 התקיימה ישיבת דיירים, ובמסגרתה הצביעו 3 מתוך 4 בעלי הדירות בעד הגשת בקשה למפקח על רישום המקרקעין לרישום הבניין כבית משותף, והבית נרשם כבית משותף. בחלוף שנתיים, ביום 1.1.2015, התקיימה ישיבת דיירים נוספת, ובמסגרתה הצביעו 3 מתוך 4 בעלי הדירות בעד הגשת בקשה למפקח לביטול רישום הבית כבית משותף.

מה הדין?

- א. המפקח יצווה על רישום הבית בפנקס אם ביקשו זאת הבעלים ששטח הרצפה של דירותיהם מהווה למעלה ממחצית שטח הרצפה של כל הדירות שבבית. המפקח רשאי לצוות על ביטול רישומו של בית כבית משותף אם ביקשו זאת הבעלים ששטח הרצפה של דירותיהם מהווה מחצית או יותר משטח הרצפה של כל הדירות שבבית, או אם נוכח שהבית אינו ראוי עוד לרישום בפנקס.
- ב. המפקח יצווה על רישום הבית בפנקס אם ביקשו זאת הבעלים ששטח הרצפה של דירותיהם מהווה למעלה ממחצית שטח הרצפה של כל הדירות שבבית. המפקח רשאי לצוות על ביטול רישומו של בית כבית משותף אם ביקשו זאת כל בעלי הדירות שבבית או אם נוכח שהבית אינו ראוי עוד לרישום בפנקס.
- ג. המפקח יצווה על רישום הבית בפנקס אם ביקשו זאת כל בעלי הדירות שבבית. המפקח רשאי לצוות על ביטול רישומו של בית כבית משותף אם ביקשו זאת כל בעלי הדירות שבבית, או אם נוכח שהבית אינו ראוי עוד לרישום בפנקס.
- ד. המפקח יצווה על רישום הבית בפנקס אם ביקשו זאת כל בעלי הדירות שבבית. המפקח רשאי לצוות על ביטול רישומו של בית כבית משותף אם ביקשו זאת הבעלים ששטח הרצפה של דירותיהם מהווה למעלה ממחצית שטח הרצפה של כל הדירות שבבית, או אם נוכח שהבית אינו ראוי עוד לרישום בפנקס.

85 עו"ד לוי המייצג תובע בהליך משפטי שוחח טלפונית עם בא כוחו של הנתבע באותו הליך, עו"ד דניאל. עורכי הדין דנו בחלופות אפשריות לסיום ההליך המשפטי בפשרה. למרות ניסיונות עורכי הדין לא הגיעו הצדדים לפשרה והתיק המשיך להתנהל בבית המשפט. כמה חודשים לאחר השיחה הטלפונית הגיש הנתבע את תצהירי ההגנה מטעמו, ואלה כללו, לתדהמת עו"ד לוי, קלטת שבה מתועדת השיחה שקיים עם עו"ד דניאל. עו"ד דניאל הוא שהקליט את עו"ד לוי.

מה הדין?

- א. עו"ד דניאל לא עבר כל עבירה אתית, שכן ההקלטה בוצעה לאחר שהחל ההליך המשפטי ועו"ד דניאל היה צד לשיחה המוקלטת.
- ב. עו"ד דניאל עבר עבירה אתית היות שלא קיבל אישור מאת ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין להגשת הקלטת כראיה.
- ג. עו"ד דניאל לא עבר כל עבירה אתית, שכן כללי האתיקה החלים על עורכי דין אינם אוסרים הקלטה בנסיבות שבהן סבור עורך הדין בתום לב שיש בהקלטה לשרת את עניינו של הלקוח.
- ד. עו"ד דניאל עבר עבירה אתית היות שלעורך דין מותר להקליט שיחה עם עורך דין אחר רק בידיעתו של אותו עורך דין.

86 עו"ד ברזילי מייצג באופן קבוע למשפחת כץ, ולאחרונה, לאחר מות אב המשפחה, הוא מונה להיות מנהל העיזבון שלו. בזכות עבודתו המסורה התגלו נכסים נוספים בבעלות המנוח, והוא הזמין את המשפחה לפגישה מחוץ למשרדו כדי לבשר להם את הבשורה המשמחת ולבקש להיכנס עמם כשותף באחד הנכסים נוסף על שכר טרחתו לאור עבודתו המוצלחת.

מה הדין?

- א. פגישה מחוץ למשרד מנוגדת תמיד לכללי האתיקה המקצועית. הכניסה כשותף בנכס נוסף על שכר הטרחה מותרת על פי כללי האתיקה המקצועית.
- ב. הכניסה כשותף בנכס נוסף על שכר הטרחה מנוגדת לכללי האתיקה המקצועית. פגישה מחוץ למשרד מותרת תמיד על פי כללי האתיקה המקצועית.
- ג. הכניסה כשותף בנכס נוסף על שכר הטרחה מנוגדת לכללי האתיקה המקצועית. פגישה מחוץ למשרד מותרת על פי כללי האתיקה המקצועית אם נעשתה בתנאים ההולמים את כבוד המקצוע.
- ד. הכניסה כשותף בנכס נוסף על שכר הטרחה מותרת על פי כללי האתיקה המקצועית. פגישה מחוץ למשרד מותרת על פי כללי האתיקה המקצועית אם היא נדרשת לשם מתן שירות יעיל ללקוח קבוע.

87 עו"ד סידור, הרשום כחבר מחוז ירושלים של לשכת עורכי הדין, ייצג את איילת ביחד עם עו"ד צור, הרשום כחבר מחוז תל אביב של לשכת עורכי הדין. איילת פנתה אל ועדת האתיקה הארצית על מנת שזו תגיש קובלנה בשל מעשים שעשו עו"ד סידור ועו"ד צור במסגרת ייצוגם המשותף ואשר היא סבורה כי הם מהווים עבירת משמעת, אך הוועדה החליטה שלא להגיש קובלנה.

מה הדין?

- א. באפשרות איילת לפנות ליועץ המשפטי לממשלה על מנת שיורה על הגשת קובלנה; ככל שהיועץ המשפטי לממשלה יחליט על הגשת קובלנה, הדיון בעבירת משמעת יהיה לפני בית הדין המשמעותי הארצי.
- ב. באפשרות איילת לפנות ליועץ המשפטי לממשלה על מנת שיורה על הגשת קובלנה; ככל שהיועץ המשפטי לממשלה יחליט על הגשת קובלנה, הדיון בעבירת משמעת יהיה לפני בית הדין המשמעותי במחוז תל אביב או במחוז ירושלים.
- ג. באפשרות איילת לפנות למשנה ליועץ המשפטי לממשלה על מנת שיורה על הגשת קובלנה; ככל שהמשנה ליועץ המשפטי לממשלה יחליט על הגשת קובלנה, הדיון בעבירת משמעת יהיה לפני יושב ראש בית הדין המשמעותי הארצי.
- ד. באפשרות איילת לפנות למשנה ליועץ המשפטי לממשלה על מנת שיורה על הגשת קובלנה; ככל שהמשנה ליועץ המשפטי לממשלה יחליט על הגשת קובלנה, הדיון בעבירת משמעת יהיה לפני בית הדין המשמעותי במחוז ירושלים.

88 "צדקה" הוא מוסד צדקה המוכר כמוסד ציבורי לפי סעיף 46 לפקודת מס הכנסה. המוסד החליט למכור את בית התמחוי שהיה בבעלותו ואשר שימש אותו במשך שנים רבות לחלוקת מזון לנזקקים.

האם מכירת בית התמחוי חייבת במס מכוח חוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה), התשכ"ג-1963, ומהו שיעורו?

- א. כן. המכירה חייבת במס בשיעור מלא.
- ב. כן. המכירה חייבת במס בשיעור מחצית המס שהיה אמור לחול אילו לא היה מדובר במוסד ציבורי.
- ג. כן. המכירה חייבת במס בשיעור של שליש מהמס שהיה אמור לחול אילו לא היה מדובר במוסד ציבורי.
- ד. לא. המכירה פטורה ממס שבח.

89 אלעד וכרמית נישאו זה לזה כדת משה וישראל. לאחר הנישואים החלו אלעד וכרמית להתגורר בדירת המגורים שאותה רכש אלעד טרם נישאו. כיום מבקש אלעד להעניק לכרמית מחצית מן הזכויות בדירת המגורים.

האם הליך זה חייב במס שבח או במס רכישה מכוח חוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה) התשכ"ג-1963?

- א. פטור ממס שבח אך חייב במס רכישה.
- ב. פטור ממס שבח אך חייב במחצית מס רכישה.
- ג. פטור ממס שבח אך חייב בשליש מס רכישה.
- ד. פטור ממס שבח ופטור ממס רכישה.

90 לאחר שנים ארוכות של סבל משותף החליטו רומיאו ויוליה להתגרש. חלוקת הרכוש המשותף נעשתה מכוח פסק דין של בית המשפט. רומיאו קיבל את כל מכתבי האהבה ויוליה קיבלה את המגרש שהיה רשום על שמם.

האם העברת הזכויות במגרש מאת רומיאו ליוליה חייבת במס שבח?

- א. כן. הואיל ורומיאו ויוליה כבר אינם קרובים חלוקת הזכויות חייבת במס.
- ב. כן. הואיל ורומיאו קיבל תמורה כנגד המגרש.
- ג. כן. חלוקה אגב גירושין פטורה ממס רק ביחס לדירת המגורים של המתגרשים.
- ד. לא. העברת זכויות במקרקעין אגב גירושין כלל אינה מהווה מכירה לפי חוק מיסוי מקרקעין, ולפיכך אינה חייבת במס שבח.

91 לצורך סלילת כביש הוחלט על הפקעת מגרש שהזכויות בו היו בבעלותה של דורית. בתמורה לזכויות במגרש שהופקע קיבלה דורית מאת הגורם המפקיע מגרש אחר, העולה בשוויו על שווי המגרש שהופקע.

האם דורית חייבת במס שבח ובמס רכישה?

- א. דורית אינה חייבת כלל במס שבח ומס רכישה.
- ב. דורית חייבת במחצית שיעור מס השבח ומס הרכישה.
- ג. דורית חייבת במחצית שיעור מס השבח ובשליש מס הרכישה.
- ד. דורית חייבת במס שבח ובמס רכישה בשיעור מלא.

92 מי רשאי להגיש קובלנה לבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין בשל עבירת משמעת?

- א. ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין, ועדת אתיקה מחוזית בלשכת עורכי הדין, היועץ המשפטי לממשלה, פרקליט המדינה.
- ב. פרקליט ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין, פרקליט ועדת אתיקה מחוזית בלשכת עורכי הדין, פרקליט המדינה, היועץ המשפטי לממשלה.
- ג. ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין, ועדת אתיקה מחוזית בלשכת עורכי הדין, פרקליט ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין, פרקליט ועדת אתיקה מחוזית בלשכת עורכי הדין.
- ד. ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין, ועדת אתיקה מחוזית בלשכת עורכי הדין, עורך דין שהוסמך על ידי היועץ המשפטי לממשלה, פרקליט מחוז (פלילי).

93 עורכת הדין רחל היא גם דוקטור לפיזיקה. האם היא רשאית לציין את עובדת היותה דוקטור לפיזיקה על גבי נייר המכתבים המשרדי שלה?

- א. עורכת הדין רחל אינה רשאית לציין את עובדת היותה דוקטור לפיזיקה על גבי נייר המכתבים המשרדי שלה, משום שלעורך דין אסור לציין בשום מקום תארים אקדמיים שאינם בתחום המשפט.
- ב. עורכת הדין רחל רשאית לציין את עובדת היותה דוקטור לפיזיקה על נייר המכתבים המשרדי שלה.
- ג. עורכת הדין רחל אינה רשאית לציין את עובדת היותה דוקטור לפיזיקה על גבי נייר המכתבים המשרדי שלה, משום שעורך דין רשאי לציין תארים אקדמיים שאינם בתחום המשפט רק באתר האינטרנט שלו.
- ד. עורכת הדין רחל אינה רשאית לציין את עובדת היותה דוקטור לפיזיקה על גבי נייר המכתבים המשרדי שלה, משום שלעורך דין אסור לציין בשום מקום תארים אקדמיים משום תחום, אלא את דבר היותו עורך דין בלבד.

94 מר כרמי אינו מתמצא בתחום הנדל"ן. בין מר כרמי לבין חברה קבלנית נתגלע סכסוך בקשר עם עסקת קומבינציה מורכבת הנוגעת לחלקת אדמה שבבעלותו. לשם ייצוגו בהליכים שכר מר כרמי את שירותיו של עו"ד צור שהוא בעל ניסיון וידע רב בדיני מקרקעין ובעסקאות נדל"ן. עו"ד צור ניהל את כל המגעים המשפטיים מול החברה הקבלנית, אך הפשרה שאותה החברה הקבלנית הייתה מוכנה להציע למר כרמי נראתה לעו"ד צור מסוכנת מאוד ללקוחו, והוא המליץ לו חד-משמעית לא לחתום על הסכם פשרה זה. מר כרמי החליט לא לקבל את עצתו של עו"ד צור ורצה לחתום בכל זאת על הסכם הפשרה.

האם במקרה זה על עו"ד צור להתפטר מייצוג לקוחו?

- א. כללי האתיקה המקצועית מחייבים התפטרות מייצוג במקרה זה, ועליו להודיע ללקוחו על כך.
- ב. כללי האתיקה המקצועית מחייבים התפטרות מייצוג במקרה זה, באישור בית המשפט.
- ג. בהתאם לכללי האתיקה המקצועית, עורך הדין רשאי להתפטר מייצוג אך אין לחייבו לכך.
- ד. בהתאם לכללי האתיקה המקצועית, עורך הדין אינו יכול להתפטר מהייצוג אם לא קיבל את הסכמת לקוחו לכך.

95 ג'ואי, עורך דין קנדי, נרשם במרשם עורכי הדין הזרים של לשכת עורכי הדין בשנת 2010. ואולם ג'ואי לא חידש את רישיון עריכת הדין הקנדי שלו בשנת 2014, ועל כן החל בחודש ינואר 2015 רישיון עריכת הדין הקנדי שלו אינו תקף.

מה הדין?

- א. על ג'ואי לעבור בחינת הסמכה ללשכת עורכי הדין בישראל, והוא יוכל להמשיך לתת שירותים משפטיים בישראל בעניין דין זר עד לחלוף מועד בחינת ההסמכה הראשון מאז היוודע על פקיעת תוקף רישיון עריכת הדין הקנדי.
- ב. ג'ואי לא יוכל להמשיך לתת שירותים משפטיים בישראל בעניין דין זר מעת פקיעת תוקף רישיון עריכת הדין הקנדי.
- ג. ג'ואי יוכל להמשיך לתת שירותים משפטיים בישראל בעניין דין זר עד שיימחק שמו ממרשם עורכי הדין הזרים שמנהלת הלשכה.
- ד. על ג'ואי לעבור בחינת הסמכה ללשכת עורכי הדין בישראל, והוא יוכל להמשיך לתת שירותים משפטיים בישראל בעניין דין זר עד שיימחק שמו ממרשם עורכי הדין הזרים שמנהלת הלשכה.

96 עו"ד דורון ביצעה עבירת משמעת חמורה שבעקבותיה הוחלט להשעות את חברותה בלשכת עורכי הדין. לנוכח האמור החליטה דורון להתמקד בתחום עיסוקה הנוסף, שמאות מקרקעין. עו"ד קרן, שותפתה לשעבר של דורון, הציעה לה לשמש כשמאית מכריעה בסכסוך שכנים המתברר מול המפקח על הבתים המשותפים. כמו כן, ביקשה עו"ד קרן מדורון לסייע לה באופן אישי בעריכת חוזה למכירת דירתה של קרן.

מה הדין?

- א. דורון אינה רשאית לשמש כשמאית מכריעה בסכסוך מול המפקח על הבתים המשותפים לנוכח הרשעתה בעבירת המשמעת; דורון אינה רשאית לסייע לקרן בעריכת החוזה.
- ב. דורון רשאית לשמש כשמאית מכריעה בסכסוך מול המפקח על הבתים המשותפים חרף הרשעתה בעבירת המשמעת; דורון רשאית לסייע לקרן בעריכת החוזה ולקבל על כך תמורה.
- ג. דורון רשאית לשמש כשמאית מכריעה בסכסוך מול המפקח על הבתים המשותפים חרף הרשעתה בעבירת המשמעת; דורון רשאית לסייע לקרן בעריכת החוזה, ובלבד שמדובר בסיוע חד-פעמי וללא תמורה.
- ד. דורון אינה רשאית לשמש כשמאית מכריעה בסכסוך מול המפקח על הבתים המשותפים לנוכח הרשעתה בעבירת המשמעת; דורון רשאית לסייע לקרן בעריכת החוזה, ובלבד שמדובר בסיוע חד-פעמי וללא תמורה.

97 עו"ד יהודה ייצג נאשם בבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין. הדיון בבית הדין נקבע ל-1.1.2015 בשעה 17:00. עו"ד יהודה איחר ללא הצדקה לדיון והגיע רק בשעה 17:45. ועדת האתיקה נקטה הליכים משמעתיים נגד עו"ד יהודה והאשימה אותו בעבירה של היעדר יחס של כבוד לבית הדין, בהתאם לסעיף 2 לכללי האתיקה המקצועית המחייב עורך דין לשמור על יחס של כבוד לבית המשפט. עו"ד יהודה טוען כי אין להאשימו בעבירה על סעיף 2 לכללי האתיקה, כי בית הדין המשמעתי אינו בית משפט.

מה הדין, האם נכונה טענת עו"ד יהודה?

- א. כן. יש לפרש את הביטוי "בית משפט" כמתייחס לערכאה שיפוטית או מעין שיפוטית של המדינה בלבד.
- ב. לא. סעיף 2 לכללי האתיקה חל לפי הכללים גם על בית דין משמעתי של לשכת עורכי הדין.
- ג. כן. הוראות עונשיות יש לפרש פרשנות דווקנית, ולכן יש לפרש את הביטוי "בית משפט" פרשנות לשונית, דהיינו בית משפט כהגדרתו בחוק בתי המשפט [נוסח משולב] ולפי חוק יסוד: השפיטה.
- ד. לא. גם כאשר פרשנותו הלשונית של הסעיף אינה מתיישבת עם האישום, אפשר לעשות בו שימוש ולהאשים את עו"ד יהודה בסעיף לאור היות התנהגותו התנהגות שאינה הולמת.

98 שולה היא חוכרת לדורות של מטע אגסים בעפולה. שולה סיכמה עם גאולה כי תמכור לה את זכויותיה במטע. גאולה ביקשה מרשם המקרקעין כי ירשום הערה על התחייבות בכתב לעשות עסקה לטובתה (להלן: הערת אזהרה).

בהינתן כי הוכח להנחת דעתו של רשם המקרקעין ששולה התחייבה בכתב למכור את זכויותיה במטע לגאולה,

מה הדין?

- א. רשם המקרקעין ירשום הערת אזהרה רק אם שולה תתייצב לפניו.
- ב. רשם המקרקעין ירשום הערת אזהרה רק אם גאולה תצרף לבקשה את הסכמתה בכתב של שולה לרישום הערת האזהרה.
- ג. רשם המקרקעין ירשום הערת אזהרה ויודיע על כך מיד לשולה.
- ד. רשם המקרקעין ירשום הערת אזהרה ויודיע על כך בתוך 30 ימים לשולה.

99 מירית מכרה את דירתה לדוד. לאחר החתימה על הסכם המכר רשם דוד הערת אזהרה לטובתו בלשכת רישום המקרקעין על דירתה של מירית. דוד לא עמד בתשלומים שהוטלו עליו על פי ההסכם, והצדדים הסכימו על ביטול ההסכם. מירית מעוניינת למחוק את הערת האזהרה שרשם דוד על דירתה.

מה הדין?

- א. אפשר למחוק את הערת האזהרה רק אם הוכח להנחת דעתו של הרשם כי דוד הסכים למחיקה. בהיעדר הסכמתו של דוד למחיקה, אפשר למחוק את הערת האזהרה רק על פי צו של בית משפט.
- ב. בהיעדר הסכמתו של דוד למחיקה, אפשר למחוק את הערת האזהרה על פי צו של בית משפט או אם הוכח להנחת דעתו של הרשם כי עילת ההערה בטלה, ובלבד שהרשם הודיע לדוד על כך שההערה נמחקה.
- ג. בהיעדר הסכמתו של דוד למחיקה, אפשר למחוק את הערת האזהרה על פי צו של בית משפט או אם הוכח להנחת דעתו של הרשם כי עילת ההערה בטלה, ובלבד שהרשם הודיע לדוד מראש על כוונתו למחוק את ההערה ונתן לו זמן סביר לפנות לבית המשפט.
- ד. בהיעדר הסכמתו של דוד למחיקה, אפשר למחוק את הערת האזהרה על פי צו של בית משפט או אם הוכח להנחת דעתו של הרשם כי עילת ההערה בטלה, ובלבד שהרשם הודיע לדוד מראש על כוונתו למחוק את ההערה ונתן לו זמן סביר לפנות לממונה על המרשם.

100 עשהאל, תושב ישראל כהגדרתו בחוק מיסוי מקרקעין התשכ"ג-1963, הוא קוסם מצליח הנדרש להעתיק את מקום מגוריו באופן תדיר. בינואר 2015 מכר עשהאל את דירת המגורים היחידה שלו בתל אביב בפטור ממס (דירה יחידה). בפברואר 2015 רכש עשהאל דירה אחרת בירושלים, וביוני 2015 הוא מבקש למכור גם דירה זו.

האם עשהאל יכול לקבל פטור ממס בגין מכירת הדירה בירושלים?

- א. כן. הואיל ומדובר בדירה יחידה אין כל מניעה לקבל פטור ממס.
- ב. כן. אם מדובר בדירה עד לשווי של 2,000,000 ש"ח.
- ג. לא. הפטור לדירה יחידה בוטל.
- ד. לא. לאחר מכירת דירה בפטור ממס כדירה יחידה יש להמתין תקופה של 18 חודש. כמו כן, אי אפשר למכור דירה בפטור ממס לפני שחלפו 18 חודשים ממועד רכישתה.

ב ה צ ל ח ה